



హిందీ మనకు  
ఎందుకు అనవసరం?

---

---

హితవాది



హిందీ మనకు

ఎందుకు అనవసరం?

హితవాది

ప్రకాశకులు

ఆంధ్రబుక్ హౌస్

సుల్తానుబజారు, హైదరాబాద్.

.

అ క ట

సర్వస్వామ్యములు  
రచయితవి.

1956  
హైదరాబాద్

ముద్రణ:  
కృష్ణా ప్రింట్‌రీస్, బందరు.  
టైటిల్: సాధనా ప్రకాశన.

## ఆ శ స్తు లు

మీరు వ్రాసిన “హిందీ మనకు ఎందుకు అనవసరం?” అనే పుస్తకాన్ని చదివినాను. నేను పూర్తిగా మీ అభిప్రాయంతో అంగీకరిస్తున్నాను. ఇంగ్లీషు మనరాజభాషగా ఉండడంమూలన ఏలాటి నష్టమూలేకపోవడమే కాకుండా, అనేక లాభాలు కూడా మనకు కలుగ గలవు. దేశంలో తక్కిన భాషలు మాట్లాడు వారందరికీ ఇంగ్లీషు వలెనే హిందీభాష విదేశ భాష అనే అభిప్రాయం సమంజసంగా వున్నది. అయితే చిక్కు ఎక్కడ వస్తుందంటే—మీ వాదం యుక్తి యుక్తంగా ఉన్నా, దేశంలో ప్రముఖ లనేకులు దానికి వ్యతిరేకంగా ఉన్నారు. సామాన్యప్రజలు దీనిని గురించి ప్రముఖులను అనుసరించే వారేగాని స్వతంత్రంగా వ్యవహరించగలవారు కారు. ప్రజాభిప్రాయానికి విరుద్ధంగా ఉండే సిద్ధాంతం ఎంత సహేతుకమైనా ఆచరణసాధ్యం కాకపోవచ్చు. కాని అంతమాత్రంచేత సిద్ధాంతాన్ని వదులుకొనవలసిన అవసరంలేదు. సిద్ధాంతాన్ని ప్రచారం చేయడమే మన కర్తవ్యము. ఈ దృష్ట్యా మీపుస్తకము ఎంతో ప్రయోజనకారి కాగలదు. మీ అభిప్రాయంవంటి దానినే నేను నా సంపాదకీయత్వాన ప్రచురింపబడుచుండు “ఎడ్యుకేషనల్ ఇండియా” లో అనేక పర్యాయాలు వ్యక్తపరచినాను. ఆ కారణంచేత కూడా, మీ పుస్తకమునకు ఎక్కువ ప్రచారము కలుగవలయునని ఆశిస్తున్నాను.

మద్రాసు

ఇట్లు

తేది. 8-11-౪౮ (సం) మామిడిపూడి వెంకటరంగయ్య

## క్షమించండి

సమాజాన్ని దీక్షతో, విశ్వాసంతో ఒక దిక్కుకు అకుంతి తంగా నడిపించగల పరిస్థితులు స్వతంత్రము వచ్చాక ఇంతవరకూ ఏర్పడలేదు. పరస్పర విరుద్ధాలైన రకరకాల స్వప్రయోజనాలను గురిగా పెట్టుకుని, సామాన్యుడిని విహ్వల పరిచేటంత వడితో, విపరీత విశ్వాసంతో, పరవళ్ళు తొక్కే ఉన్నాడంతో వివిధాలైన శక్తులు అరాజకంగా దూసుకుపోతున్నయ్ నేడు. వందిమాగధుల స్తోత్రాలతో కోలాహలము చెలరేగుతోంటే, అజ్ఞానము ఆహారంగా, పటాటోపము వృత్తిగా, దౌర్జన్యము వేటకుక్కలుగా, కించిత్తు ప్రయోజనం కోసం జాతీయ శ్రేయస్సునే నిర్లక్ష్యంగా, నిర్భయంగా వధ్యశిలకు కొనిపోయే భయానక సాహసంతో ఒకరకము శక్తులు వేట సాగిస్తున్నవి, మనందరి మధ్యా, మనందరము నివ్వెరపోయి చూస్తోంటే.

ఈ శక్తులు ఎవరోకాదు. రాజకీయ నాయకులు. అందరూ కాదు. జాతిజీవనములో విద్యా, సాంఘిక, సారస్వత, రాజకీయ, తాత్త్వికాది రంగాలు తమతమ ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వాలు కలిగి వుంటూ ఆయా ద్రవ్య నిద్రేశించిన మార్గాలలో వికాసంపొందుతూ వుంటాయని ఈ రకం రాజకీయ నాయకుల అవగాహనకు రాదు. అధికారమనే జలయంత్రపు మీట నొక్కి అన్ని షేత్రాలలోను తమ పంటలు పండించుకోవటము, వీళ్ళ పక్షైక ప్రకటితాశయము. ఒక విశ్వాసము, విలువా అర్థంకాక తత్కాల పరిస్థితులను బట్టి, మోఢ్యం కారణంగానో, సంకుచిత స్వప్రయోజనా ల్నాశించో హాలుగు గోరెలు ఒక వైపుకు నడుస్తోంటే, ఈలవేసి చప్పట్లు ఛరచి ఆ గొర్రెలముందు నడుస్తో మూడోరకం నాయకత్వము నేమకూర్చుకుని, సర్లజ్జతా భాగింతిలో పడి విచ్చలవిడి పెలు మీర

తారు వీళ్ళు. ఏ వైజ్ఞానిక రంగము, ఏ సత్యం, ఏ విలువ, ఏ జాతి  
 తేమము ఎటుపోతేనేం గాక, వెంటవచ్చే గొర్రెల సంఖ్య తగ్గ  
 కుండా చూసుకోవటం ముఖ్యం. ఇసుక దిబ్బల్ని జలాశయాలని,  
 రాతి గుట్టల్ని మహావృక్షాలని గొర్రెల్ని పూరిస్తో నాయకత్వం  
 కాపాడు కోవటం ప్రాణావసరం.

గోవులూ, జాతులూ, వాటి పెంపకము ఎలావున్నా, వెనక  
 ఏ ముస్లిము మతోన్మాదిఎన్ని గోవు ల్ని చి త్రి వ ధ చేయించాడో  
 దాన్ని బట్టి ఇప్పటి గో సమస్య పరిష్కార ముంటుంది. మనం  
 ఇప్పుడు తోలు చెప్పల్ని నిషేధించమనటంలో పుణ్యం, పురుషా  
 ధము కలిసిరావాలి. జనాభా లెక్కలు, ఆర్థిక, రోగభాధలు అంత  
 లెక్కలోవి కావు; సంతాన నిరోధానికి దూరంగా నైనా సంబం  
 ధించి మనుధర్మ శాస్త్రంలో ప్రక్షిప్తంకాని ఒక స్తోకానికి టీక అతి  
 ముఖ్యం. భాషా సూత్రాలూ, వాటి పరిణామము ప్రధానం కావు;  
 ఒక ప్రాంతం వారి మాండలికము ప్రామాణికమై పోతోందని  
 రెండో ప్రాంతం వాళ్ళ ముందు గగ్గోలు పెట్టి, వాళ్ళని రెచ్చ  
 గొట్టాలి. పసివాళ్ళ మెదళ్ళు, వ్యక్తిత్వాలు చిత్రీకరణ, ముందు  
 తరంలో జాతి ఏమయితే ఏంగాక. 7 వ భాషగానైనా ఫలానా  
 భాషని నిర్బంధముచేసి, ఆ వర్గమువారు తన్మయులై, తలలాడిం  
 చేట్టు చూడటం అర్హం.

నవభారత సంస్కృతిని ప్రతి ఫలిస్తున్న 13 భాషలూ  
 “జాతీయ భాషల” నటం సరియైన సిద్ధాంతంగాని, ఏఒక్క హిందీనో  
 “జాతీయ భాష” అనటం తప్పు. ఇప్పుడు మనసమస్య “రాజభాష”ని  
 గురించి అని ఏవరేనా ముందు కొచ్చి అంటే, వాళ్ళని జాతీయ  
 విద్రోహులని అరచి, చప్పట్లు చరిపించుకోవటం వీళ్ళ రాజకీయ  
 తిరుమంత్రము. అన్ని జాతీయ, సాంస్కృతిక సమస్యల్ని. సత్యాల్ని  
 వంకరచేసి రాజకీయావసరాలకి విరుచుకోవటం వీళ్ళ నీచ సంస్కార  
 ములో నీర్ణయించి పోయింది.

(శ్రీ) మామిడిపూడి వెంకటరంగయ్య గారు తమ అభిప్రాయములో పేర్కొన్న “ప్రముఖులు” ఈ పైవర్గము వారేనని



నేననుకొంటున్నాను. శ్రీ యుతులు వెంకటరంగయ్య, లక్ష్మణ స్వామి మొదలియార్, రాజాజీ, రామన్, రాజమన్నార్లు హిందీ విషయమై మనకు పాఠ్యరికలు చేస్తున్నారు. ఒక ఆలిఫుర్ విద్యా వేత్త, ఒక మద్రాసు న్యాయమూర్తి, ఒక కలకత్తా శాస్త్రజ్ఞుడు, ఒక ఆంధ్ర ఆచార్యుడు, ఒక దాక్షిణాత్య మేధావి మనజాతికి హితులూ, మనకు విశ్వసనీయులూ లేక ఆ పైవర్గపు నాయకమ్మ న్యులో మనం తేల్చుకో వలసిన సమయం ఆసన్నమైంది. అష్టానానికీ, శ్లానానికీ మధ్య, అహంకారానికీ విజ్ఞతకీ మధ్య, దౌర్జన్యానికీ దూరదృష్టికీ మధ్య, అధికారానికీ, ఆశయోన్నతికీ మధ్య, జరుగుతున్న ఈ ప్రచున్న యుద్ధము యొక్క జయాపజయాలమీదే ఈ జాతి భవిష్యత్తు ఆధారపడి ఉంటుందంటే అతిశయోక్తికాదు.

ఈ మాటల్లోని ఉద్రేకాన్ని తమించి, సత్యాన్ని చూడమని పాఠకుల్ని ప్రార్థిస్తున్నాను. పుస్తకములోని విషయము చాలా కూల్గా, శాస్త్రీయముగా వుంటుందని అభయమిస్తున్నాను.

నాకు తోచిన సత్యాన్ని బయటికి వినిపించాలని నే చేసిన ఈ చిన్న ప్రయత్నంలో, ఎటునుంచీ “చిరునవ్వు, చేయూతా” లేక దిగాలుపడి వున్న సమయంలో నాకు కొండంత బలాన్నిచ్చిన శ్రీ వెంకటరంగయ్యగారికి, శ్రీ కొడవటిగంటి కుటుంబరావు గారికి కృతజ్ఞత తెలియ చేస్తున్నాను.

“హితవాది.”

## == అంకితము ==

---

నాదిగా సహనమే సంస్కృతి అని నమ్మి ఏకాలం  
లోనూ తన వంతు కర్తవ్యాన్ని నిరాడంబరతతో  
నిర్వహిస్తూ వస్తున్న చరిత్రగల ఈ జాతికి...

# విషయ సూచిక

1. సమస్య స్వరూపము

1 పేజీ

2. ప్రచారంలో వున్న కొన్ని అపోహలు:

6 ,,

(అ) రాజభావ: వాతీయభావ (ఆ) విదేశీభావ (ఇ) భారతీయ సంస్కృతి: ఇంగ్లీషు (ఈ) రాజ్యాంగములోని హిందీ సాంస్కృతికపాత్ర (ఉ) ఇంగ్లీషు బోధనాపద్ధతులు (ఊ) రాజభావ: రాధా కృష్ణన్ కమీషన్.  
3. చరిత్రచేసిన పొరపాట్లు: 27 పేజీ

(అ) భారత మేధావి వర్గము (ఆ) వాతీయోద్యమ ఫలితాలు (ఇ) సమస్యకు పెడతొలిప పట్టిస్తున్న వర్గాలు.

4. ఇంగ్లీషువల్ల కలిగే ప్రయోజనములు:

38 పేజీ

(అ) కాశ్మీరియ దృక్పథము (ఆ) కాశ్మీరిజ్ఞానము (ఇ) ప్రాచ్య పాశ్చాత్య సంస్కృత సమ్మేళనము (ఈ) సాహిత్యము (ఉ) ఆంధ్రరాజ్య తీయ.దృక్పథము.

5. విదేశాలలో భావలసితులు.

(అ) అమెరికాలో స్థితి, (ఆ) రష్యాలో భావలు (ఇ) సంస్కృతము.

6. ప్రస్తుత స్థితి: కర్తవ్యము:

58 పేజీ

(అ) ఖేర్ కమీషన్ (ఆ) కేంద్ర ఉద్యోగులు: హిందీ (ఇ) హిందీ ప్రపంచంతో అంతర్యుద్ధాలు (ఈ) కేంద్రప్రభుత్వపు పాక్షికవిధానము (ఉ) మూలన పరిస్థితులు (ఊ) హిందీ ప్రజలకు విజ్ఞప్తి (ఎ) చివరిమాటలు.

# హిందీ మనకు

ఎందుకు అనవసరం?



## 1. సమస్య స్వరూపము

రాజ్యాంగము ప్రకారము, దేవనాగరి లిపితో కూడిన హిందీ ఇండియా 'అధికారభాష' లేక 'రాజభాష' (Official language) గా వుంటుంది. మనం సౌలభ్యం కోసం 'రాజభాష' అన్న శబ్దాన్ని వ్యవహరిద్దాం. అయితే అలా హిందీ రాజభాషగా వుండటం ఇష్టపెనుచీకాదు. రాజ్యాంగము అమలులోకి వచ్చిన 15 సం॥ల నుంచి, అంటే 1950 వ సం॥ నుంచి, అప్పటివరకూ ఇంగ్లీషే పూర్వంలాగ ఆ స్థానంలో కొనసాగుతూ వుంటుంది.

ఈ రాజభాష ప్రాముఖ్యత ఏమిటి? ఇవి దేశజీవితంలో ఎలాటిపాత్ర వహిస్తూ వుంటుంది? ఇది కేంద్రప్రభుత్వ వ్యవహారభాషగా వుంటుంది. ఒక రాష్ట్రానికి, మరొక రాష్ట్రానికి, కేంద్రానికి రాష్ట్రానికి మధ్య జరిగే వ్యవహారమంతా కూడ ఈ భాషలో జరుగుతుందని రాజ్యాంగం నిర్దేశిస్తున్నది. అన్ని కేంద్ర శాఖల ఉద్యోగాలకు (పోస్ట్, టెల్ఫ్,

ఎక్సైజు, రేడియో, ఇన్ కంటాక్టు, ఎక్టర్ టైమ్ మెంటు టాక్సు, నౌకా, వైమానిక, బ్యాంకింగ్, ఇన్సూరెన్సు, ఎలెక్ట్రీసిటీ, జనాభాలెక్కలు, విదేశపు వ్యవహారాలు, మొదలైన శాఖలు) హిందీలో విద్యార్హత అవసరమవుతుంది. ఇతర రాష్ట్రాల్లో అన్ని సెక్టోరియల్ సర్వీసుల్లోనూ, కొన్ని ముఖ్యమైన ఐనిస్టీరియల్ సర్వీసుల్లోనూ హిందీ భాషార్హత కావాల్సివస్తుంది. రాష్ట్రాల్లో రెండవ లేక మూడవ భాషగా హిందీ బోధనకు హిందీ పండితులు కావాలి. కేంద్రప్రభుత్వ గ్రాంటులమీద ఆధారపడే అన్ని ప్రజాసంస్థలలోనూ, కేంద్రప్రభుత్వ అజమాయిషీలో ఉండే విశాఖ నౌకా నిర్మాణకేంద్రం, సిర్ పూరు చిత్తరంజన్ ఫాక్టరీలు మొ॥ వాటిలో హిందీనేర్చిన ఉద్యోగులు అవసరమవుతారు. అంటే, కేంద్రానికి ఏ మాత్రమూ సంబంధమున్న ప్రతిశాఖలోనూ సంస్థలోనూ హిందీ తెలిసిన సిబ్బంది కావాలి. 'ఫెడరల్' స్వభావంకంటే 'యునిటరీ' స్వభావాన్నే ఎక్కువ కలిగివున్న మన రాజ్యాంగం కేంద్రప్రభుత్వంచేతిలో ఎక్కువ శక్తులు కేంద్రీకరించటంవల్ల, ఈ రాజభాషా ప్రాముఖ్యత విశేషంగా వుంటుంది.

అయితే ఈ ప్రాముఖ్యతను మనం అతిశయోక్తిగా చెప్పుకోకుండా సరిగా గుర్తించ వలసిన అవసరం వున్నది. రాజ్యాంగంలోని ఏనూత్రాలూ రాష్ట్రప్రభుత్వాల వ్యవహారభాషగా హిందీ ఉండాలని నిర్బంధించవు. ఆరాష్ట్రంలో ప్రముఖంగా వున్న ఒకటిగాని అంత

కంటే ఎక్కువగాని భాషల్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం తన వ్యవహార భాషలుగా గుర్తించవచ్చు. ఉదాహరణకి, ఆంధ్ర దేశంలో ఇతర భాషలు చెప్పకోదగిన ప్రచారంలో లేనందున తెలుగు భాష మాత్రమే రాష్ట్ర ప్రభుత్వభాషగా వుంటుంది. వ్యవసాయంచేసి జీవించే రైతులాంటి సామాన్యుడికి, ప్రభుత్వంతో తన సంబంధాలకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వ భాష తెలిసివుంటే చాలు. అయితే జాతీయ అంతర్జాతీయ సంఘటనలను ఆకళింపు చేసుకోవాలని ప్రయత్నించే ఏ సంస్కారవంతుడైన పౌరుడికైనా రాజభాష అవసరం తప్పకుండా కనుపిస్తుంది. విద్యావంతుల సంగతి చెప్పనక్కరలేదు.

ఈ విధమైన ప్రాముఖ్యతవున్న రాజభాషగా 1965 సం॥ నుంచి ఇంగ్లీషును తొలగించి, ఆస్థానే హిందీని ఉంచాలని రాజ్యాంగం ఉద్దేశిస్తున్నది. ఇది జాతి జీవితంలో అత్యంత ప్రాముఖ్యమైన సంఘటన; జాతిభవిష్యత్తుకు సంబంధించిన ఒక గొప్ప నిర్ణయము. ఇంతటి నిర్ణయము మనం చేశామూ అంటే, దానికేవో బలవత్తరమైన కారణాలు, తిరుగు లేనివి సహజంగా వుండి వుండాలి. కాని గొప్ప ఆశ్చర్యమేమిటంటే, ఈ కారణాల ప్రస్తావన రాజ్యాంగంలో గాని, మరి యే ఇతర అధికార పత్రంలోగాని అణుమాత్రంగా కూడ లేదు. ఎందుకు మనం రాజభాషగా ఇంగ్లీషును తొలగించి హిందీని పెడుతున్నామో బాధ్యతగల ఏ ప్రభుత్వోద్యోగి, అప్పటి ఏ రాజ్యాంగసభ సభ్యుడూ

చెప్పలేదు. హిందీని క్రమ క్రమంగా ఈవ్యవస్థలోకి ఎలా చొప్పించి, 1965 నాటికి ఈకార్యక్రమము పూర్తి చెయ్యాలి అనే విషయమై బండెడు ప్రభుత్వ వాఙ్మయము వున్నది. ఒక పెద్ద కమిషను వున్నది. సాంస్కృతికరంగంలో తరువాత హిందీ ఎలాంటిపాత్రను నిర్వహించాలి అన్న విషయమై రాజ్యాంగంలో (351 నూ.) నూచింపబడివుంది. కాని ఇంగ్లీషును ఎందుకు తీసివేస్తున్నామన్న వివరణ ప్రభుత్వవర్గాలుగాని, హిందీవిషయమై అమితపట్టుదలను ప్రదర్శిస్తున్న ఇతరవర్గాలుగాని, ఏమేధావిగాని చెయ్యలేదు. ఇదేదో అందరికీ తెలిసినదిగాను, 'నీరు పల్లమునకు ప్రవహించును' అన్నంత సహజంగాను మామూలు విషయంగాను తీసుకుంటున్నారు. ఈ కారణాల్లోకి లోతుగా పోయి, సాకల్యంగా చర్చించి 'ఇందుపల్ల మనం రాజభాషగా హిందీనే కోరుకుంటున్నాము' అని శాస్త్రీయంగా, అధికారయుతంగా చెప్పవలసిన బాధ్యత, అవసరం ఇంత చరిత్రాత్మక విషయమై వుండకపోవటం విడూరం కాదా?

ఒక ఉదాహరణ చెబుతాను. శ్రీ యం. పి. దేశాయ్ విద్యావంతులు. గాంధీవాదులు. భాషల విషయమై ఆయన దృక్పథము ఎంత వివేకవంతముగా ఉందో ఒక్క విషయము చెపితే చాలు తెలుస్తుంది. ఒక ఉపన్యాసంలో శ్రీ పురుషోత్తమదాసు టాండన్ గోరక్ పూర్ లో ఇలా అన్నారు— 'దేశంలో కొన్ని ప్రాంతాలలో ప్రాంతీయభాషకోసం ఇంగ్లీషు కోసం నినాదాలు వినవస్తున్నవి. ఇవి దేశానికి చాల ప్రమాదకరం. నిజానికి మన కార్యాలయాలలో ఇంకా వ్యవహారం

ఇంగ్లీషునుంచి హిందీకి మార్చుకుండా ఉండటంవల్ల దేశస్వా  
తంత్ర్యానికే ఎంతో ముప్పుకలుగుతున్నది. హిందీ మన  
నిర్బంధభాషగాను, మరాఠీ, బెంగాళి, గుజరాతీలాంటి ఇతర  
భాషలు రెండవభాషగాను బోధించాలి. కాని ఏ పరిస్థితిలోను  
ఇంగ్లీషు మన నిర్బంధభాషగా ఉండరాదు. శ్రీ దేశాయి ఈ  
ఉపన్యాసం విషయమై హరిజన పత్రికలో వివరణ కోరారు.  
హిందీ మాతృభాషగా ఉన్న ఒక్క ప్రాంతంలోనే హిందీ  
నిర్బంధంగాను, మరాఠీ, గుజరాతీలాంటి ప్రాంతీయభాషలు  
రెండవభాషగాను బోధించాలని శ్రీ టాండన్ గారి తాత్పర్యమా  
లేక దేశమంతా కూడ హిందీ మొదటిభాషగాను, ఆయా  
ప్రాంతీయభాషలు రెండవభాషగాను బోధించాలని ఆయన  
ఉద్దేశమా అని సందేహం వెలిబుచ్చారు. అంటే ఆయా  
ప్రాంతాలలో ప్రాంతీయభాషలకు ప్రథమస్థానము, రాజభాష  
కానున్న హిందీకి రెండవస్థానము ఇవ్వాలని శ్రీ దేశాయి  
విశ్వాసం. శ్రీ దేశాయి ప్రస్తుత సందర్భంలో ఏమన్నారో  
చూద్దాం. 'మనం మనదేశంలో అనేకభాషలు మాట్లాడు  
తాము. యావద్భారతదేశ వ్యవహారాలకు అంతరాష్ట్రీయ  
వ్యవహారాలకు మనకందుచేత ఒక సామాన్య భాషావాహ  
కము కావాలి. నిశ్చయంగా అది ఇంగ్లీషుకాలేదు. ఇకఅన్ని  
ప్రాంతీయ భాషల్లోకి హిందీ అర్హతమమైనది' అన్నారు. నిశ్చ  
యంగా అది ఇంగ్లీషుకాలేదన్నారు. దాన్ని గూర్చి వేరేచెప్పవల  
సినదికేనట్లుగా, చెప్పవలసిన అవసరం లేనట్లుగా. కాని ఎందుకు  
కాలేదు? ఇప్పటివరకు అది ఆబాధ్యత నిర్వహిస్తూనే వుంది



గదా? ఒక్క శ్రీదేశాయ్ మాత్రమేకాదు. దాదాపు ప్రతి విద్యావంతుడు, ప్రతి మేధావి దీనిని గురించి ఆలోచించకనే, ఒక చెడు అభిప్రాయాన్ని (Prejudice) కలిగి వున్నారు. దీనికి కారణాలు వేరే సందర్భంలో చర్చిద్దాము.

## 2. ప్రచారంలో వున్న కొన్ని అపోహలు

సరే, ఈ విషయమై ఎవ్వరూ శాస్త్రీయమైన చర్చ, నిర్ణయమూ చెయ్యలేదనుకున్నాము. కాని 'రాజభాషగా ఇంగ్లీషును తొలగించి హిందీని వుంచాలి' అని ఎవరైనా అంటున్నప్పుడు, వారి మనసులో సందిగ్ధముగా, అస్పష్టముగా మెలికే భావాలను ఈ క్రింది విధాలుగా విభజింపవచ్చును :-

(1) ఇంగ్లీషు విదేశభాష; అది జాతీయభాషగా ఉండడమేమిటి, ఊహించరాని విషయము!

(2) హిందీ ఒక రకమైన సాంస్కృతిక సమైక్యతను, దేశంలో సాధిస్తుంది.

(3) ఇంగ్లీషు అతి క్లిష్టమైన భాష; అది సరిగా ఎవ్వరికీ రావడం లేదు.

ఇందులో ఒక్కొక్క అంశాన్నే పరిశీలించి వాటిలో సత్యాసత్యాల్ని పరీక్షిద్దాము.

(1) ఇంగ్లీషు విదేశభాష. అయితే ఏమిటి? ఆ భాషను మనం ఏ కార్యాలకి ఉపయోగించుకోవాలనుకుంటు

న్నాము, ఆ కార్యాలకు అది ఎంతవరకు పనికివస్తుంది ? ఈ విషయమే మనం ఆలోచించాలిగాని, ఈ భాష మనం అనుకున్న కార్యాలకు ఎంత బాగా పనికి వచ్చినా, అది విదేశ భాష అన్న ఒక్క కారణం వల్లే దాన్ని తోసిపారేయాలనటం కేవలము సెంటిమెంటు, మూర్ఖము అవుతుంది.)

(అ) రాజభాష:  
జాతీయభాష

ఇంగ్లీషు రాజభాష (Official language) గా పనికివస్తుందా రాదా అన్నది సమస్య. ఈ సందర్భములో

ఒక పెద్ద అపోహ ప్రచారమయిపోతున్నది. రాజ్యాంగం ప్రకారం హిందీ జాతీయభాష కాబోతోందని అందరూ అంటుంటారు. కాని రాజ్యాంగంలో జాగ్రత్తగా 'రాజభాష' అన్న పదం మాత్రమే కావాలని వాడబడింది. 'జాతీయ భాష' అన్న పదం అసలు వాడబడలేదు. ఈ రెండూ ఒకటే అని సాధారణంగా వాడేస్తున్నారు. ఒక భాషకుండే స్వభావసిద్ధమైన ప్రాముఖ్యత, మిగతా భాషలతో దానికుండే సంబంధాలు, వాటి వాటి relative positions వీటిని అర్థం చేసుకోవడంలో ఈ రెండు పదాల్ని వేరుచేసి చూడవలసిన అవసరం ఎంతైనా వున్నది.

'జాతీయభాష' (National language) అన్నది చాల ఉద్దాత్తమైన, ఉన్నతమైన సందర్భములో వాడబడుతుంది. ఒక యుగంలో ఒక జాతి ఒక రకమైన జీవిత విధానాన్ని కలిగి వుంటుంది. ఈ జీవిత విధానాన్ని ఒక భాష దర్పణం లాగ ప్రతిఫలింప చేస్తుంది. ఆ జీవిత విధానంయొక్క

బాహ్యస్వరూపము (Expression) 'జాతీయభాష'. ఆ జాతి యొక్క జీవిత విధానం యుగ యుగానికి, ఒక కాలానికి మరొక కాలానికి భిన్న భిన్నముగా ఉండొచ్చును. ఏటన్నిటిని ఆ 'జాతీయభాష' ఎప్పటి కప్పుడు తనలో దర్శింపజేసుకుంటూవుంటుంది. అంత మహత్తరమైనది 'జాతీయభాష'. ఇండియాఅంతా ఒకే జాతి అనుకుంటే, హిందీ ఎప్పుడూ ఆ జాతికంతకూ ప్రాతినిధ్యము వహించలేదన్నది స్పష్టమే. ఇది భారతజాతి అనేక 'ఉపజాతుల' మేలు కలయిక కావటంవల్లనే. ఇండియాలోని వేర్వేరు భాషలు ఈ వేర్వేరు ఉపజాతులకు ప్రాతినిధ్యము వహిస్తవి. అంటే ఈ వేర్వేరు ఉపజాతులకు 'జాతీయభాషలు'. అందుచేత ఇండియాకు ఒక్కటే 'జాతీయభాష' కాలేదు ఎప్పటికీ; ఇండియాలోని అన్ని ప్రాంతీయభాషలూ 'జాతీయ భాష'లే. ఇలాంటి భావానికి మొదటగా రూపకల్పన చేసింది, రష్యాలో విప్లవానంతర నాయకులు. అక్కడకూడ ఈ సమస్య వేరొక రూపంలో ఉద్భవించడంవల్ల వాళ్ళు శమ మేధా వైశిష్ట్యంవల్ల ఈ విషయాన్ని గ్రహించి, ఆచగణలో అన్ని భాషలను ఒకే అంశస్థులో చూశారు.

ఈ రాజభాష విషయమై, హిందీకి పెద్దయెత్తున ప్రచార మివ్వాలనే సంకల్పంతో కేంద్రప్రభుత్వము తీసుకునే చర్యల విషయమై పనిస్తామిస్తూ, 'తివేణి' (జూలై 55) సంచికలో సంపాదకులు ఇలా వ్రాశారు. "రెండోవైపున, గొప్ప వాఙ్మయాలు కలిగివుండి, విశాల భూభాగాలమీద లక్షల

కొద్దీ జనులచే మాట్లాడుతున్న ఇతర భారతీయ భాషలను చెప్పితేనే పద్ధతిలో, దేశాన్ని త్వరితగతిని 'హిందీమయము' చేయటానికి అవలంబించబడుతున్న పద్ధతులయెడల అనేక 'అహిందీ' రాష్ట్రాలలో అసంతృప్తివుంది. హిందీని 'రాష్ట్ర భాష' లేక 'జాతీయభాష' (National language) అని వ్యవహరించటం సరికాదు. నిజానికి, భారత రాజ్యాంగంచేత గుర్తించబడిన 14 భాషలూ మన జాతీయభాషలే. కేవలం మాట్లాడుతున్న జనాభా బలాన్ని ఆధారంగా చేసుకుని హిందీ ఏకమైన అభిజాత్యాన్ని ఆశించరాదు.

ఈ భాషలకు సంబంధించిన సమస్యలలో అత్యంత ఆసక్తిని కనపరుస్తున్న మన రాజకీయ నాయకుల్లో ఒక్క నెహ్రూయే ఈ అంశంయొక్క నిజమైన స్వారస్యాన్ని గ్రహించినట్లు కనబడుతుంది. ఆయన తన అనేక ఉపన్యాసాల్లో "దేశంలోని అన్ని ప్రాంతీయ భాషలూ సమానమే; అన్నీ జాతీయభాషలే. హిందీ రాజభాష మాత్రమే" అని వివరిస్తున్నారు. హిందీని రాజభాషగా మాత్రమే వ్యవహరించిన రాజ్యాంగముయొక్క ఆంతర్యాన్ని లక్ష్యపెట్టకుండా, తరువాత అనేక సందర్భాల్లో కేంద్రప్రభుత్వ హోంశాఖ హిందీని 'జాతీయభాష'గా వ్యవహరించటం ఈ సందర్భంలో గమనార్హము.

ఇంతకు హిందీని మనము తీసుకు రావాలంటున్నది రాజభాషగా మాత్రమే, అంటే కేంద్రప్రభుత్వ అధికార

భాషగా. “దేశంలో ప్రభుత్వ వ్యవహారాలలో ఉపయోగించటానికి నిర్దేశించబడిన భాష, ఒక రాష్ట్రానికి మరొక రాష్ట్రానికి మధ్య, కేంద్రానికి రాష్ట్రానికి మధ్య సమాచార వాహనముగా వుంటుంది”. రాజ్యాంగంలోని సాధారణమైన సూత్రాలకు (Articles) సంబంధించినంతవరకు రాజభాషవని ఇది. ఈ కార్యము నిర్వహించటం నిమిత్తం మనం ఇంగ్లీషును తొలగించి హిందీని వుంచవలసిన అవశ్యకత ఎందుకొస్తుంది? దీనికి ఇంగ్లీషు విదేశీతనము ఏమీ ప్రతిబంధకము కాలేదన్నవి కూడ స్పష్టమే. ఇప్పటివరకు ఇంగ్లీషు ఈ పనిచేస్తూనేవుంది, తన సాంకేతిక పద సమృద్ధితో. ఈ వ్యవహారాలకు, చట్టాలకు కావలసిన పదజాలానికి సంబంధించినంతవరకు ఇంగ్లీషు అర్హత ఎంత గణనీయమైనదో అందరికీ తెలిసినదే. మరి వేల కొద్దీ పదాల్ని ఇప్పుడు హిందీలో సృష్టించి, వాటి నన్నిటిని ప్రచారంలోకి తేవటానికి ఎంతో శ్రమపడటంలో వున్న సాకార్యం ఏమిటి ?

ఇక రెండో విషయము. ఒక భాష విదేశీయ

(అ) విదేశీభాష మైనది అనటంలో ఉద్దేశ్యమేమిటి? ఆ భాష

ఆ దేశంలో మాట్లాడరు, అర్థంకాదు అని.

మరి ఒక తెలుగువాడికి, ఒక గుజరాతీయుడికి, ఒక అస్సామీయుడికి హిందీ ‘విదేశీయము’ కాదా? అవును, ఈవ్యాసము ఒక అహిందీ ప్రాంతీయుడి దృక్పథముతో వ్రాయబడినట్టిది. (వ్యాసం మొత్తంలో హిందీ ప్రాంతీయుల దృష్ట్యాకూడ ఇంగ్లీషు రాజభాషగా వుంచటంలోగల సాకార్యం, ప్రయోజనం

చూపించటానికి ప్రయత్నము జరుగుతుంది. ఈ అహిందీ ప్రాంతీయులు మనం గణనలోకి తీసుకోదగినంత స్వల్ప సంఖ్య లోలేరు. ఘమారు 20 కోట్లు వున్నారు. వీరి దృష్ట్యా హిందీ విదేశీభాషే. ఒక తమిళుడికి సంబంధించినంత వరకు ఇంగ్లీషెంత విదేశీయమైనదో, హిందీకూడ అంతే విదేశీయ మైనదని శ్రీ రాజాజీ అభిప్రాయపడ్డారు. వీటిలో ఒకటి ఎక్కువ విదేశీయమని, మరొకటి తక్కువ విదేశీయమని కొందరు వాదిస్తారు. కాని 'విదేశీభాష'కు మనం ఇచ్చిన నిర్వచనందృష్ట్యా, ఈ వాదన పసలేనిది.

(2) "హిందీ ఒకరకమైన సంస్కృతిక సమైక్యతను దేశంలో సాధిస్తుంది" అని. ఈ భావం చుట్టూ ఎంతో వాగ మంచు దట్టంగా పట్టివుంటుంది సాధారణంగా.

ఈ భావం ముఖ్యంగా రెండు విషయాలకు దారి తీస్తుంది. ఇప్పటివరకూ అంటే హిందీ రాజభాషగా రాబోయే వరకూ దేశంలో సంస్కృతీ సమైక్యతలేమి అన్న అర్థమొకటి వస్తుంది. రెండోది ఇంగ్లీషు సంస్కృతీ సమైక్యతకు ప్రయ త్నించలేదనో, లేక విచ్ఛిన్నం చేసిందనో అర్థమొస్తుంది. కాని కొద్ది పరిశీలనచేస్తే ఈ ఉద్దేశాలు ఎంత ఆధారరహి తాలో తెలుస్తుంది.

(ఇ) భారతీయ సంస్కృతి: ఇంగ్లీషు నూలంగా, ఒక జాతి ఒక కాలం లో కొనసాగించిన జీవిత విధానమే, ఆ కాలంలో ఆ జాతియొక్క

‘సంస్కృతి’. ఆ జీవిత విధానానికి ఆసరాగా అంతర్గర్భితంగా కొన్ని విశ్వాసాలు, విలువలు వుంటవి. వాటిని నిర్ణయించేవి ఆ యా కాలపు దృష్టలు. మతము, దేశము, భాష మొదలైనవి ‘సంస్కృతి’కి సంబంధించే వుంటవిగాని, పై విశ్వాసాలు, విలువలువంటి ప్రాముఖ్యత వాటికిలేదు. పేదకాలంలోని భారతజాతి సంస్కృతి—అంటే అప్పటి జీవితవిధానం వెనుకనున్న విలువలు, విశ్వాసాలు— సంస్కృతి భాషలో ఉల్లేఖించబడినవి. కాని ఏవైన చారిత్రక కారణాలవల్ల ఆ భాష ప్రాముఖ్యత తగ్గినా, ఆ సంస్కృతి తాలూకు ప్రభావము ఆజాతి తర్వాత దశలో కూడ ఉండనే వుంటుంది. అది భాష, ప్రాంతము మొదలగు వాటికి దాదాపు అతీతమని చెప్పవచ్చు. ఈ విషయాన్నే శ్రీ రాధాకుముద్ ముఖర్జీతమ ‘ఫండమెంటల్ యూనిటీ ఆఫ్ ఇండియా’ అనే గ్రంథంలో వేరొక సందర్భంలో ఉటంకించారు.

ఇక ఇంగ్లీషు మనల్ని సాంస్కృతికంగా దుర్బలుల్ని చేసిందనటం హాస్యాస్పదము. మహా ప్రభంజనములాగ పచ్చిన అంగేయ మహా సారస్వత ప్రభావానికి, దాస్యంలో మగ్గుతూ బిక్కు బిక్కుమంటూన్న విద్యావంతుడు వానికి లొంగిపోయి వుండవచ్చు. ఆ భాష తెరిచిన అనంత భౌతిక

ప్రపంచదృశ్యాలను చూసి అతడు దిగ్భ్రమచెంది, న్యూనత ననుభవించి, ఆత్మ విశ్వాసాన్ని కోల్పోయివుండొచ్చు. కాని ఈ దశ అతి తాత్కాలికమైనదని జాతీయోద్యమ చరిత్ర, స్వాతంత్ర్యానంతర చరిత్ర రుజువుచేస్తున్నవి. అదే విద్యావంతుడు తిరిగి ఈనాడు ఇంగ్లీషు అధ్యయనం ద్వారానే తన వారసత్వ మెంత మహత్తరమైనదో, మానవజాతి సాంస్కృతిక చరిత్రలో తన జాతి నిర్వహించిన పాత్ర యెంతో గుర్తించి, ఆత్మ విశ్వాసాన్ని పునరుజ్జీవింప చేసుకుని పురోగమిస్తున్నాడు. తన సంస్కృతీ వారసత్వాన్ని తన భారతీయ వాణిని ప్రపంచానికి వినిపించటానికి ఇంగ్లీషు ఎంత శక్తివంతమైన పరికరమో గ్రహిస్తున్నాడు.

ఇంగ్లీషుద్వారా మనకు పరిచయమైన శాస్త్రీయ పరిశోధనాపద్ధతులవల్ల మన ప్రాచీన సంస్కృతీ అవశేషాల్ని కాలగర్భంలోను, భూగర్భంలోను జితిస్తున్నవాటిని పునరుద్ధరించుకుంటున్నాము. ఇక ఇంగ్లీషు మన ఐక్యతని ఎలా విచ్ఛిన్నం చేసింది ?

ఇక హిందీ ఈ విషయంలో ఏదో చేస్తుందనుకోవటం కూడ అంతే ఆధారరహితము. మన ప్రాచీన సంస్కృతీ వాసనలను మనం సంస్కృతముద్వారా ప్రత్యక్షముగానే ఆహ్వానించగలము. లేక సుసంపన్నములైన మన ప్రాంతీయ భాషలలోకి దాన్ని సులభంగా తెచ్చుకోగలము. ఇకకడ హిందీ సహాయము—హిందీద్వారా మన సంస్కృతి నాక



శింపుచేసుకునే అవసరం— బాత్రిగాలేదు మనకు. ఇండియాలో దాదాపు ఇతర ఏ ప్రాంతీయ భాషైనా హిందీకంటే వెనుకబడి లేవన్నది జగద్విదితము.

హిందీరాజభాష అయ్యాక అది నిర్వ  
(ఈ) రాజ్యాంగంలోని హించవలసిన సంస్కృతిక పాత్రను  
హిందీ సంస్కృతిక గురించిన ఒక ప్రసక్తి రాజ్యాంగంలో  
పాత్ర. వుంది. దాన్ని ఈ సందర్భంలో పరిశీ  
లించడం అవసరము. “భారతీయ సంస్కృతికి సమగ్రత నాపా  
దించే వివిధాంశాల అభివ్యక్తతకి సాధనగా అది (హిందీ)  
ఉపయోగపడేట్టు దానిని అభివృద్ధిపరచటము, దాని ప్రచారానికి  
దోహదము చేయటము..... కేంద్ర ప్రభుత్వము  
యొక్క విధి”.

(It shall be the duty of the Union to promote the spread of the Hindi language, to develop it so that it may serve as a medium of expression for all the elements of the composite culture of India.....) అని రాజ్యాంగంలోవుంది. కాని ఇది రాజ్యాంగం అంతా రచించబడిన సాధారణమైన సూత్రాల (Articles) లేదు. రాజభాషకు సంబంధించిన భాగములో ‘స్పెషల్ డై రెక్టివ్’గా ఆఖరి సూత్రంలోవున్నది.

అసలు ‘భారతీయ సంస్కృతికి సమగ్రత నాపాదించే వివిధాంశాలని’ హిందీలోనే వ్యక్త పరుచవలసిన అవసరమేమిటి? అదసలెలా సాధ్యం, ఆ సంస్కృతికి వారసులు 12 భాషల వాళ్ళుంటే? మిగతా భాషలనుంచి వేరుచేసి, హిందీకి ప్రత్యే

కమైన స్థానమువ్వవలసిన ఆవశ్యకత లేదన్నదీ, అన్ని భాషలూ సమానమేననీ, అలాంటి ప్రత్యేకస్థానానికి ఏ ఒక్క భాషా తగదనీ పైనచెప్పిన కారణాలవల్ల స్పష్టమే. ముందు ముందు ఈ విషయం మరింత స్పష్టంకాగలదు.

కాగా ఈ విషయాన్ని గుర్తించే రాజ్యాంగసభ సభ్యులు హిందీకి ప్రత్యేకమైనస్థానాన్నేదీ ఇవ్వదలచక, బహుశా ఆ భాషని మాట్లాడే సంఖ్యాబలం అధారం చేసుకుని దానిని 'రాజభాష'గా మాత్రమే నిర్దేశించారు. కాని మరింకేవేవో ఉద్దేశ్యాలు మనస్సులో ఉండబట్టి, హిందీని కనీసం 'జాతీయభాష' అనైనా వ్యవహరించక పోవటాన్ని సహించక, శ్రీ కె. యం. మున్షీ ఎంతో వివాదంపడిన తరువాత ఆపై వుదహరించిన ఇంగ్లీషు వాక్యాన్ని మహాకరితో కలిసి స్వయంగా రచించి రాజ్యాంగసభచేత స్పెషల్ డైరెక్టివ్ గా ఆమోదముద్ర వేయించారు. ఆయన ఆ విషయం తదనంతర ఉపన్యాసాల్లో స్వయంగా చెప్పారు.

రాజ్యాంగంలో హిందీకిచ్చిన సాంస్కృతిక పాత్రతో శ్రీ మున్షీగారి వ్యక్తిగత అభిప్రాయాలు ఆగవు. మరి ఆయనలో అలాంటి అభిప్రాయాలు ఏ కారణాలవల్ల కలిగినవో చెప్పలేంకాని, అవి చాల భయంకరమైన అభిప్రాయాలని చెప్పవలసి వచ్చినందుకు విచారిస్తున్నాను. హిందీ సాహిత్య సమ్మేళన్ వారికి ఆయన ఇచ్చిన ఒక ఉపన్యాసంలో ఇలా అన్నారు.

“ఉదయపూర్ లో జరిగిన సమ్మేళనానికి అధ్యక్షుడిగా నేను హిందీ ప్రపంచానికి చెప్పిన విషయాలు మీకు జ్ఞాపకం ఉండేఉంటవి. ఇంగ్లండుదేశపు భాష ఇంగ్లీషు అయినట్లుగా హిందీ ‘భారతి’గా—భారతదేశపు భాషగా కావాలని అంటున్నాను’.

ఇక వారి ఉదయపూర్ ఉపన్యాసంలోని భాగంఇది:  
 “హిందీ జాతీయభాష అనే విషయం అలావుంచండి. మన వ్యవహారాలు, రాజకీయాలు కొనసాగే భాషగా ‘భారతి’ కావాలనాకు. ప్రతి భారతీయుడు ఆ భాషలో వ్రాయాలి, ఆ భాషలో చదవాలి; భారతదేశం తన సారస్వతాన్ని ఆ భాషలో సృష్టించాలి. సరిగ్గా ఇంగ్లీషు ఇంగ్లండుకులాగ, ఫ్రెంచి ఫ్రాన్సుకులాగ, ‘భారతి’ ఇండియాకు కావాలని కలలు కంటున్నాను”.

కాని శ్రీ మున్షీగారి కలలు కలలుగానే ఉండిపోతాయనడంలో సందేహంలేదు. హిందీకాక—ప్రభుత్వంచేత గుర్తించబడి, తమ ప్రత్యేక వారసత్వాన్ని, ప్రతిపత్తిని అనుభవిస్తున్న పదమూడు నాగరిక భాషలూ మటుమాయం అయిపోయి, ఒకే ‘భారతి’గా ఎలా రూపొందుతుందో బెనారస్ యూనివర్సిటీ స్నాతకోపన్యాసంలో శ్రీమున్షీగారు సావకాశాన్ని పరిశీలించారు.

“హిందీ తన కర్తవ్యాన్ని నిర్వహించాలంటే సంస్కృతంయొక్క సుందరతా సౌలభ్యాలను, ప్రాంతీయ భాషల

యొక్క శబ్దజాలాన్ని మాత్రమేకాక, ఇంగ్లీషు భాషయొక్క అమేయ శక్తి సంపదల్ని కూడ పరిగ్రహించాలి." (ఈ ఉపన్యాస భాగాలన్నీ "Our greatest need and other addresses" అన్న పుస్తకంనుంచి)

ఇది ఎంత సౌమ్యంగా చెప్పాలన్నా, భాషాసూత్రాల తాలుకు దారుణమైన అజ్ఞానాన్ని బయట పెడుతున్నది. పూర్వము ఒకే గుంపుకు చెందినవారు చారిత్రక, తదితర కారణాలవల్ల వేర్వేరు ప్రాంతాలకి తరలిపోయినప్పుడు, వేర్వేరు మాండలికాలేర్పడి కాలక్రమేణా అనేక భాషలుగా రూపొందటం భాషావేత్తలెరిగిన సిద్ధాంతం. కాని మనం కోరుతున్నాం గనుక పది పన్నెండు భాషలుకలిసి, ఒక భాషగా తయారవటం, ప్రతి భారతీయుడు ఆ భాషలో చదవటం, వ్రాయటం, భారతదేశం తన సారస్వతాన్నంతా భాషలో సృష్టించటం ఎలా సాధ్యం? ఇంగ్లండుకు ఇంగ్లీషు లాగ, ఇండియాకు హిందీ కావటం దురూహ్యమేకాక, అసంభవం.

దీన్ని ఇంత వివరించి వ్రాయడంవల్ల, ప్రాంతీయ భాషల్ని నిర్మూలం చెయ్యాలనీ, లేక తెలుగు వాణిని నోకి వెయ్యాలనీ రాజ్యాంగమో, లేక హిందీవాదులో ఉద్దేశిస్తున్నారని రచయిత భయపడుతున్నాడనికాదు. ఎంత శక్తి ఆ పని చెయ్యలేదు. శాతవాహన రాజవంశం, తరువాత మరి కొన్ని రాజవంశాలు ప్రాకృత, సంస్కృత భాషల మోజులో పడి, 1200 ఏండ్లుగా తనని నిర్లక్ష్యంచేస్తూవచ్చినా, ప్రజ

లలో వేళ్ళు తన్నుకుని అప్రతిహతంగా వర్ణితునే వచ్చి, తెలుగుభాష చాళుక్యరాజుల కాలంలో మొదటిసారిగా రాజ భాషాగౌరవంపొంది, విజయనగర సామ్రాజ్యకాలంలో మూడు పువ్వులూ, అరు కాయలుగా విస్తరిల్లి నేటికీ జాజ్వల్యమానంగా వెలుగుతున్నది. అలాంటి జీవడాభివృద్ధి వశకులూ అడలేవు. అయితే రాజ్యాంగంలో హిందీకిచ్చిన సాంస్కృతికపాత్ర వెనుకవున్న మనస్తత్వం, బాధ్యతాయుతమైన పదవుల్లోవుండి జాతీయనాయకులుగా చలామణి అవుతూ వుండే కొంత మంది హిందీవాదుల భాషామాధ్యం, దురహంకారం పై నుదహరించిన ఈ ఉపన్యాస భాగాలు తెలుపగలవు.

(3) ఇంగ్లీషు క్లిష్టమైన భాష; అందుచేత దానిప్రమాణాలు వేగంగా పడిపోతున్నవి.

ఈ సందర్భంలో, ప్రస్తుత ఇంగ్లీషు బోధనాపద్ధతులు, వాటి లోపాలు తత్సంబంధమైన కారణాలు క్లుప్తంగా పరిశీలిద్దాం.

(ఉ) ఇంగ్లీషు బోధనా పద్ధతులు. హైస్కూళ్ళలో ప్రస్తుతం ఇంగ్లీషు బోధించబడుతున్న పద్ధతులు చాలా లోపభూయిష్టంగా వున్నవి. వాచక,

ఉపవాచకాల్లో కథలు, చిన్న ప్రశ్నలు, సందర్భాలు, అర్థాలు, ఉత్తరాలు, వ్యాసాలు అన్నీ ఉపాధ్యాయుడు క్లాసులో 'డిక్టేట్' చేస్తాడు. కొన్ని ఉజ్జ్వలతపూరిత, విద్యార్థులు వాటిని కంఠస్థము చేస్తారు. చాలా అదర్శప్రాయ

మైన టీచర్లైతే ఆ కంఠస్థము చేసిన వాటిని 'కాంపోజిషన్' పుస్తకాల్లో వ్రాయించి, దీర్ఘ ప్రతివిద్యార్థిలోనూ సాధ్యమైనంత తక్కువ తప్పలతో వాటిని తిరిగివ్రాసే (reproduce) శక్తిని అభివృద్ధిపరుస్తాడు. లేకపోతే అదీలేదు. ఇక పరీక్షలో మిక్కిలి తక్కువ తప్పలతో తిరిగివ్రాసిన వాడిది 'ఫస్ట్ మార్కు' ఈ విధంగా ఇంగ్లీషు పరీక్ష కుర్రాడి భాషాజ్ఞానాన్ని కాక అతని కంఠస్థముచేసే శక్తిని కొలుస్తున్నది. స్కూలు ఫైనలు కుర్రాడికి వాక్యంలో కర్తా, కర్మా, క్రియా తెలియవు. ఒక్కవాక్యాన్ని గూడ స్వయంగా అర్థం చేసుకోగల స్థితిలో వుండడు. ఇక ఒక్క వాక్యాన్ని సరిగా వ్రాయటం కాలేజీ విద్యార్థులులే చెయ్యలేనిపని అనిచెప్పటంకూడ అతిశయోక్తి కాదు.

బాలుడికి విద్యని అతని మాతృభాష ద్వారానే బోధించాలి అన్నది ప్రాథమిక విద్యాసూత్రము. శిశువుకు మాతృ స్తన్యం ఎంత సహజమైన ఆహారమో, బాలుడి లేతమెదడుకి క్రమ పద్ధతిలో బోధించే మాతృభాష అంతచక్కటి ఆహారము. చాల తక్కువ సంస్కృతిలో మాత్రమే మనకు ఇంత చక్కటి ఉపమానాలు దొరుకుతవి. ఒక విషయాన్ని పోల్చి చెప్పటానికి. ఇప్పుడు, ఈ విషయం ఎంత ముఖ్యమైనదో, ఒక బాలుడికి తనమాతృభాషలో తగుభాషా పరిచయము లేనిదే రెండో భాషను మొదలు పెట్టగూడదనే విషయంగూడ అంతే ముఖ్యమైనది. కాని సరేగ్గా ఇదేలోపం మనవిద్యా విభాగంలో విలయము సృష్టిస్తున్నది. సాధారణంగా అయిదవ

తరగతిలోనే మనకు క్రాళ్ళకు ఇంగ్లీషు అక్షరాభ్యాసం చేస్తారు. అంటే లెక్కప్రకారం ఒక కుర్రాడిని సాధారణంగా అయిదవ యేట బడిలో ప్రవేశ పెడతారనుకుంటే— అప్పటికి పదేళ్ళు వస్తవి. (కాని ఇప్పటి కుర్రాళ్ళు ఎక్కువభాగం ఇంకాముందే పై తరగతుల్లోకి వెట్టబడుతున్నారు.) మన ప్రాథమిక విద్య చాల అరాజకంగా ఉండడంతో పదేళ్ళ కుర్రవాడికి ఒక్కవాక్య ముకూడా మాతృభాషలో తప్పలేకుండా వ్రాయటం రావటం లేదు. ఈ స్థితి మూడవ ఫారంవరకూ దాదాపు అట్లానే వుంటుంది. మరి ఇప్పటికి విద్యార్థి ఇంగ్లీషులో కూడా కథలు, వ్యాసాలు చదవ వలసి వస్తున్నది. రెండుభాషల్లోని వేర్వేరు వాక్య నిర్మాణ పద్ధతులు, సమాస రీతులు, జాతీయ ప్రయోగాలు విద్యార్థి లేత మెదడు పట్టుకో లేక పోతున్నది; తప్ప నీసరిగా పాడవుతున్నది.

ఫ్రాన్సులో 14వ సం॥ వచ్చేవరకూ రెండోభాషను మొదలు పెట్టరు. అప్పటికి ఫ్రెంచి దాదాపు తుణ్ణంగా కుర్రాడికి తెలిసేస్థితిలో వుంటుంది. జర్మనీలో దాదాపు 11 వ సం॥ లో రెండవ భాషను బోధించటం మొదలుపెట్టినా టైలిలో భేదాలు, భాషలో స్వారస్యం కుర్రాడు గ్రహించే స్థితిలో ఉంటాడంటే, 'కిండర్ గార్డెన్', దశ నుంచి వాళ్ళ విద్యా బోధన ఎంత శిక్షణతో సాగుతుందో మనం అర్థంచేసుకోవచ్చు. ఇలా యూరపులో అనేక దేశాల్లో అనేక రకాల ప్రయోగాలు దాదాపు శతాబ్దంనుంచి చేస్తూనే వున్నారు. ఇతరుల అనుభవం నుంచి నేర్చుకోవటమైనా మనం కనీస

పక్షంలో చెయ్యాలి. ఆదేశస్థులు అంత జయప్రదంగా మాతృభాషను సాధ్యమైనంతకు వకాలంలోనే విద్యార్థులకు ఊణ్ణంగా బోధించగలగటానికి, 'వైట్ హెడ్' (A. N. white head) తన ప్రామాణిక గ్రంథమైన "ఎయిమ్స్ ఆఫ్ ఎడ్యుకేషన్" లో ఉదహరించిన రెండు ప్రాథమిక విద్యాసూత్రాలు కారణం. అందులో ఒకటి "మరీచాలా విషయాలను బోధించకు"; రెండవది నువు బోధించేదేదో ఊణ్ణంగా బోధించు" మన విద్యా విధానంలో మనం సరిగ్గా ఇదేచెయ్యం. ఫస్టు ఫారం కుర్రాడికి మూడుభాషలు నేర్పుతాము, మనం నాల్గవ ఫారం కుర్రాడికి రసాయనక శాస్త్రంలో అధునాతన సిద్ధాంతాల నేర్పిస్తాము. ఫలితంగా మనయావత్తు హైస్కూలు విద్యనీరుగారి పోతున్నది. నిజీవంగా వుంటున్నది.

విద్యార్థి మెదడు పెరుగుదలతోకూడ అనేక దశలు వున్నవి. ఒక్కొక్క దశలో ఒక్కొక్కరకం విషయాలను అది అతి చురుకుగా పట్టివేస్తుంది. ఉదాహరణకు ఒక దశలో లెక్కలకు చాల అనువుగా వుంటుంది. ఆదశలో జాగ్రఫీ, హిస్టరీల లాంటివి దాదాపు తొలగించాలి. ఒక్కొక్క దశలో ఈ రెండో సబ్జెక్టు ఎక్కువగా బోధించాల్సి వుంటుంది. మళ్ళీ ఈ దశలో ఒక సంవత్సరము, ఒక్కోసారి  $1\frac{1}{2}$  సం॥ కు మించి ఉండవు. విద్యాబోధనకూడ ఒక శాస్త్రముగదా! దానికికొన్ని పద్ధతులు, సూత్రాలు ఉంటవి. అవిమనవిద్యా విధానంలో ఏ మాలిమూ పాటించ బడడములేదు.



బోధనా పద్ధతుల్లో ఉన్న ఈ లోపాలు కాక, తదితర మైన కొన్ని విషయాలుకూడ ఇంగ్లీషు ప్రమాణాలు అని వార్యంగా పడి పోవటానికి విశేషంగా తోడు పడుతున్నవి. ఆర్థిక దుస్థితికారణంగా ఉపాధ్యాయులు శ్రద్ధతోనూ, ఉత్సాహంతోనూ బోధించకపోతే, ఎక్కువగా నష్టపడేది ఇంగ్లీషు సబకు. ఇప్పుడదే జరుగుతోంది. “ఇంగ్లీషుభాష క్రమంగా దేశంనుంచి తొలగించ బడుతోంది. దానివల్ల ముందు ముందు అట్టే ‘ప్రయోజనం’ ఉండదు” అనే భావం ప్రజల్లో వ్యాపించడం కూడ దానిప్రమాణాలు దెబ్బతినటానికి మరోముఖ్య కారణం. స్వాతంత్ర్యము వచ్చాక మొత్తంగా ప్రజల్లో వ్యాపించిన ఒకరకమైన ‘ఉదాశీనత’ (ఏ విషయాన్నీ ‘సీరియస్’ గా తీసుకోకపోవటము), విద్యార్థి, ఉపాధ్యాయుల సంబంధాలు, పాఠ్యగ్రంథాల రచనలోని అవకతవకలు- ఇవన్నీ మరికొన్ని కారణాలు. ఇవన్నీ ఉటంకించటము, ఇంగ్లీషు భాష సాధారణంగా అనుకునేటంత కష్టం ఏమాత్రంకాదు అని చెప్పటానికే.

ఇవన్నీ ఇలావుండగానే, ఇంగ్లీషు హిందీ భాషల్లో హిందీ సులభతరమని అంగీకరిస్తాము. అయితే ఈ ఒక్క విషయము రాజభాషార్హతని తేల్చివేస్తుందనటం హాస్యాస్పదము. దానిక పరిశలించవలసినవి ఇంతకంటే ముఖ్యమైన అనేక విషయాలు ఉన్నవి.

(ఉ) రాజభాష అందుచేత, 'ఇంగ్లీషుస్థానే హిందీ రాజ  
 రాధాకృష్ణన్ భాషగా ఉండాలి' అని ఎవరైనా అన్నప్పు  
 కమిషన్ డు స్థూలంగావారి మెదడులలోకలిగే "ఉ  
 హలను పరిశీలించి, అవి ఏరకంగా నిరాధారమైనవో, నిర్ధారణ  
 కు నిలువనో చూశాము. ఇంతకుముందే మనం, "ఇందువల్ల  
 ఇంగ్లీషునుకాదని, హిందీనితెచ్చుకుంటున్నాము" అని  
 అధికారయుతంగా, శాస్త్రీయమైన పద్ధతిలో చెప్పిన  
 వారెవరు లేరని కూడా అనుకున్నాము. అయితే దీనికి రచ  
 యితకు తెలిసినంతవరకు ఒకే ఒక మినహాయింపు వున్నది;  
 అదికూడా మనఅదృష్టవశాత్తుజాలితేని రకమైన మినహాయింపు.  
 అదే శ్రీరాధాకృష్ణన్ అధ్యక్షుడుగా ఏర్పడిన, "యూనివర్సిటీ  
 ఎడ్యుకేషన్ కమిషన్ వారు ఉన్నత విద్యనుగురించి ఇచ్చిన  
 నివేదిక. ఈ కమిషన్లోని పదిమంది సభ్యులు జాతిజీవనంలో  
 ప్రముఖ పాత్రను నిర్వహించిన లేక నిర్వహిస్తున్నారు. మేధా  
 వులు, విఖ్యాత విద్యావేత్తలు, శాస్త్రజ్ఞులు, ఆచార్య పీఠముల  
 నలంకరించిన వారు. ఇట్టి ప్రముఖులు అతిముఖ్యమైన ఈరాజ  
 భాషావిషయంలో ఏమి చెప్పారో తెలిసికోవడం అవసరమవు  
 తున్నది.

ఈ కమిషను ఉన్నతవిద్యా దాని స్వరూపము, స్వభా  
 వములను గురించి ఒక ప్రమాణికమైన అమూల్యమైన నివేది  
 కను సమర్పించింది. నివేదికలో ఒక అధ్యాయము "బోధనా  
 మాహకము" (Medium of instruction) అన్నది. విద్యాలయా  
 లలో బోధనా భాషగా ఏది వుండాలి అన్న విషయం చర్చించ

వలసిన సందర్భములో, ప్రాంసంగికంగా కమిషనువారు రాజభాషగా హిందీ వుండవలసిన ఆవశ్యకతను కూడ వివరించారు. వీరి సమస్యయొక్క తీవ్రతను చాల బాగా గుర్తించారు. ఇంగ్లీషు భాషను మనరాజభాషగా ఉంచుకోవటంలో గల లాభాలను నష్టాలను విడివిడిగా వివరించి, బేరీజు వేసి, చివరకు నష్టాలవైపుకే మొగ్గుపెక్కువ వున్నదని తేల్చి ఇంగ్లీషును నిరాకరించాలన్నారు. ముందు “ఇంగ్లీషు” అన్న శీర్షికతో దాని ప్రాశస్త్యాన్ని ఉగ్గడించారు. తరువాత “ఇంగ్లీషు కు ఆక్షేపణలు అన్న శీర్షిక క్రింద రెండోవాదాన్ని వివరించారు. ఇప్పుడు మనకు ఈ రెండో చర్చనీయాంశము. అందుకు గాను ఆశీర్షిక క్రిందవారు వ్రాసిన భాగాన్ని యథాతథంగా ఇస్తున్నాను. కొంచెంపెద్దదే అయినా దీనికి పాఠకులు మన్నించాలి. అందులో ప్రతిముక్కా అంతయూ విలువైనది. ఆ పాఠంయిది.

“ఇంగ్లీషుకు ఆక్షేపణలు:— ఒకవిదేశీయ భాషను

జ్ఞాన సముపార్జనకు సాధనగా వాడటమనేది విద్యాశాస్త్ర రీత్యా అనారోగ్యకరము. బోధనావాహకంగా ఒకవిదేశీ భాషను వాడటంలోగల తీవ్రమైన అనర్థాలను లండను విశ్వవిద్యాలయంలో ‘కంపేరిటివ్ ఎడ్యుకేషన్’ అన్న విషయంలో ఉపన్యాసకుడుగా వున్న డాక్టరు హాన్సు (Dr Hans) ఈమధ్య వెలువరించిన తన పుస్తకములో వివరించారు. ఆయనంటారు: “నూలు ప్రవేశించకమునుపు కుర్రాళ్ళు తమ మాతృభాషలో ప్రావీణ్యము సంపాదిస్తారు; వారిదోజువారీ వ్యవహారాలకు, ఇంద్రియాలద్వారా తెలుసుకోబడే అన్ని వస్తువులకుదాదాపుగా

గా సరిపోయేంతపదజాలము వారు నిర్మించుకునివుంటారు. ఇక, ఏవో సువ్యక్తముకాని సంబంధాలతోనూ, భావాలతోనూ కూడిన భాషను పూర్తిగా విదేశీవాహకంలో వ్యక్తీకరించబడ్డ దాన్ని—సూక్తులులో ఆపై ఆధారం మీదికి ఎక్కిస్తారు. వాళ్ళ మెదడులు బిగ్గుతైన రెండుభాగాలకింద విడిపోతాయి—ఒకటి మాతృభాషలో చెప్పబడ్డ సాధారణవిషయాలకు, పనులకు; మరొకటి విదేశ భాషలో వ్యక్తీకరించబడి సూక్తులు సబకులకు సంబంధించిన విషయాలకు, భాషనాలోకానికి. ఫలితంగా వాళ్ళుసూక్తులు భాషలోనేమో ఇంటి వ్యవహారాలగురించి మాట్లాడలేరు; తాము నేర్చుకున్న వాటిని గురించి మాతృ భాషలో చెప్పలేరు.”

ఒక్క వ్యక్తిలోనేకాదు, జాతిలోనే ఒకదుప్తచైతన్యము వృద్ధి అవుతుంది. బ్రిటీషు పాలనలో ఇదే జరిగింది, భారత దేశానికి. గతంలో ఇగ్లీంషు ద్వారా నేర్చుకోవటంలో అమితంగా నష్టపోయాము. ఆలోచన మీద, హేతువాదము మీద దృష్టివుంచవలసిన దానికి బదులు, “నెమరువెయ్యటము” లో రాటుతేలాము. విషయాలు, వాటిసత్యాలు తాలుకు జ్ఞానము సముపార్జించటానికి బదులు, శబ్దాలమీద ఒక విధమైన యాజమాన్యం సంపాదించాము. స్వతంత్రంలోచనకి, మాతృభాషలో వాఙ్మయాభివృద్ధికి అది అఘాతము అయింది. మనం అంత డీక్షగా అభ్యసించిన ఆ భాషని సారవంతంచెయ్యలేక మనం నీరసించి పోయాము. ఒకభాష మాట్లాడేవాడు, తద్బిన్నమైన భాషలోని గొప్ప

వాఙ్మయానికి దోహదంచెయ్యటం అతి సకృత్తుగాజరిగే సంగతి. విద్యావంతులైనవాళ్ళు తమదికాని భాషలో కనపరిచే అభినివేశానికి అనివార్య ఫలితంగా పరిణమించే హీనవాఙ్మయం వల్ల రొండువిధాలుగా నష్టాలున్నాయి- వైజ్ఞానికంగా, సాంఘికంగా. ఎందుచేతంటే, సంస్కృతిని, సంస్కారాన్ని, విజమైన సాభ్యాత్మత్వాన్ని పెంపొందించటంలో ఒక శక్తిమంతమైన పరికరము గొప్ప వాఙ్మయము. ఇంగ్లీషువల్ల ప్రయోజనాలు, ఒకకొత్త వ్యవస్థలోనికి మార్పు చెందుతున్నప్పుడు వెంటనే ఏర్పడే కష్టనిష్టరాలు ఏమి వున్నప్పటికీ, ఈ విషయంలో సుదూరం పరికిస్తే, మొగ్గుమాత్రం మార్పు వైచేవుంటున్నది."

అందుచేత, విద్యార్థి జీవితంయొక్క అన్ని దశల్లోను విద్యను మాతృభాషద్వారా బోధించటం ఎంత ఆవశ్యకమో, ఇది ఇట్లా జరగక ఇంగ్లీషు ద్వారా మనం విద్యను అభ్యసించటంవల్ల జాతికెంత తీరనినష్టము కలిగిందో కమిషనువారు సాధికారంగా వివరించారు. ప్రభుత్వభాషగాకూడ ప్రజలభాషలేక పోవటంవల్ల గతంలో రాజకీయంగా దేశానికెంత హాని జరిగిందో కమిషన్ వారు ఇంతకుముందే పరిశీలించారు:

"... వెనకటిలాగ ముందుకూడ ఇంగ్లీషు రాష్ట్రభాషాస్థానము (State language) లోవుండజాలదు. ఇంగ్లీషు వాడకము ప్రజల్ని రెండు తెగలుగా చీల్చివేస్తున్నది — పరిపాలించే అల్పసంఖ్యాకులు ఒక తెగ, పాలించబడే అసంఖ్యాకులు ఒక తెగ, ఒకరిభాష మరొకరికి తెలియదు; పరస్పర

రము అగమ్యముగా ఉంటారు. ఇదే ప్రజాస్వామ్య రాహిత్యము.”

కాబట్టి, కళాశాల విద్యంతా ఇంగ్లీషులో ఉండటంవలన రాష్ట్ర, కేంద్రప్రభుత్వభాషలు, కోర్టుభాషలంతా ఇంగ్లీషే కావటం వల్ల జాతి ఆత్మవిశ్వాసాన్ని, స్వతంత్రతలో చనిన చాలవరకు పోగొట్టుకుంది. ఈ పరిస్థితి ఇంకా ఇలాగే సాగితే, ఈ ప్రమాదం మరింత తీవ్రతరమవుతుంది గనుక “సాధ్యమైనంత త్వరలో” ఇంగ్లీషుభాష కుద్వాసన చెప్పి, రాజభాషగా హిందీని తెచ్చుకోవాలని కమిషన్ వారితీర్పు.

8 చరిత్ర చేసిన

ఇప్పుడు మనం ఒక అతిముఖ్యమైన

పాఠపాటు

విషయం వద్దకువచ్చాము. ఒకటి ఆలో

చించాలి: ఈపైన కమిషను వారు చెప్పిన దానికి, ప్రస్తుతం మనరాజ భాషాసమస్యకు ఏమిటి సంబంధం? ఇదివరకు ఇంగ్లీషు కళాశాల, విశ్వవిద్యాలయ స్థాయిలలో బోధనావాహకంగాను, రాష్ట్ర, కేంద్రప్రభుత్వభాషగాను, కోర్టుభాషగాను వుండిదేశంలో అన్నిరంగాలలోనూ స్వైరవిహారంచేసింది. అందువల్ల ఆపై చెప్పిన నష్టాలన్నీ అనుభవించాము. కాని ఇప్పుడు మనం తెచ్చుకుందామనుకుంటున్న “రాజభాష”-అది హిందీ అయినా ఇంగ్లీషైనా ఆపై పనులన్నీ ఏలాగూ చేయబోవడం లేదు. రాజ్యాంగ ప్రకారం, రాజభాష ఒక్క-కేంద్ర ప్రభుత్వ వ్యవహార భాషగా మాత్రమే వుంటుంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు, వాటివాటి ప్రాంతాలలో ఉండే ఒక భాషనుగాని, అంత కంటే ఎక్కువ భాషలను గాని ప్రభుత్వ భాషలుగా

స్వీకరించ టానికి సామర్థ్యము, అధికారము కలిగివున్నది. సాధారణ పౌరుడికి తనకూ, ప్రభుత్వానికీ వుండే వ్యవహారాలలో ఎక్కువ భాగం రాష్ట్ర ప్రభుత్వ కార్యాలయాలతో నేవుంటుంది. అందుచేత ప్రతిప్రాంతంలోనూ ప్రజల భావ, ప్రభుత్వ భావ ఒకటిగానే వుంటుంది. (ఉదాహరణకు, ముందు ముందు ఆంధ్ర ప్రభుత్వ భావ తెలుగు అవుతుంది. అప్పుడు తెలుగు పౌరుడు తాను విదేశ భాషా ప్రాబల్యం కింద వున్నానని అనుకోడు.)

అట్లాగే విద్యా శాస్త్రదృష్ట్యా, విద్య అన్నిదశలలోనూ విద్యార్థి మాతృభాషలోనే జరగాలని అనుకున్నాము. నిజానికి తమ వాదనసంతా సమీక్షచేసి, కమిషను వారు ఈ అధ్యాయం కింద ప్రభుత్వానికి చేసిన 7 సిఫారసులలో 4 వ సిఫారసు ఇట్లావుంది:

4 (i) ఉన్నతసెంకడరీ, కళాశాల దశలలో విద్యార్థులు 3 భాషలతో పరిచయాన్ని కలిగి వుండాలి—ప్రాంతీయ భాష (మాతృభాష), రాజభాష (హిందీ), ఇంగ్లీషు (ఈమూడవదానిని, ఆభాషలో పుస్తకాల్ని చదివి అర్థంచేసుకునే సామర్థ్యం అలవడే పర్యంతం)

(ii) కొన్ని సబ్జెక్టులకుగాని, అన్ని సబ్జెక్టులకుగాని బోధనా వాహకంగా రాజభాషను వాడటానికి అవకాశాన్ని (Option) కలిగిస్తూ, ఉన్నతవిద్యను ప్రాంతీయ భాషద్వారా అభ్యసింపచెయ్యాలి.”

అంటే సాకార్యం కోసం, వైజ్ఞానిక కారణాలవల్ల, రాజభాషకు, తదితర భాషల నేర్పినా, విద్యంతా మాత్రము మాతృభాషద్వారా బోధించబడాలని ఈ సిఫార్సు చెపుతున్నది.

అంటే ఇప్పుడు ఏమి జరిగిందన్నమాట? ఇంగ్లీషు అన్ని జాతీయ రంగాలలోను విశ్వంఖల విహారము చేసినప్పటి నప్పటి కమిషనువారు చెప్పుతున్నారు గాని, ఇప్పటి మన కొత్త సందర్భంలో— రాజభాషకు మనము ఇచ్చిన అతినియమిత వాకకం దృష్ట్యా, ఇంగ్లీషు, హిందీలలో ఏది ఎక్కువ ఉపయోగకరమో తేల్చలేదు. ఇంగ్లీషు బోధనాభాషగానూ, కేంద్రరాష్ట్రప్రభుత్వ, కోట్ల భాషలుగాను ఉండి దేశానికింతనష్టము చేసిందికనుక ఇంగ్లీషు పోవాలంటున్నారు. ఆ రూపంలో ఇంగ్లీషు అవశ్యం పోవాలి, పోతున్నది కూడ. ఇప్పుడు మనసమస్య అదికాదు; రాజభాషకు ఇచ్చిన నియమితమైన కార్యరంగాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుంటే, ఆ స్థితిలో మనకు ఇంగ్లీషు ఎక్కువ మేలుచేస్తుందా, హిందీ ఎక్కువమేలు చేస్తుందా అన్నది.

(అ) భారతమేధావి

అందుచేత ఈవాదనలో ఒక గొప్ప

వర్గము.

పొరపాటు వున్నది. ఈ పొరపాటు ఒక్క కమిషను వారివిషయంలోనే కాదు, దేశంలో దాదాపు ప్రతి విద్యావంతుడి విషయంలోనూ సత్యమే. దీనినే ఇప్పుడు ఇండియాలో జరిగిపోతున్న “చారిత్రకమైన గొప్ప పొరపాటు” గా నేను పేర్కొంటున్నాను. మనల్ని పందవళ్ళుగా



దాస్యంలో ముగ్గించి, మనజాతి ఆత్మాభిమానాన్ని గాయపరచిన ఇంగ్లీషు జాతిమీద, దానికి సంబంధించిన భాషమీద, మనలో అతిసహజంగా ఏర్పడి పోయిన ద్వేషము, ఈనాటి మేధావి వర్గంకూడ ఈ పొరపాటు గుర్తించ కుండా చేస్తున్నది. మరి అంత బలమైనది ఆచారిత్రక కారణము. కేంద్ర ప్రభుత్వము ఏమిచేస్తున్నా, ఈనాటి భారత మేధావి వర్గం, ఇంగ్లీషును వదలిపెట్టలేక, హిందీని నిండుమనసుతో ఆహ్వానించనూలేక, కాని ఇది జరగక తప్పదేమో అన్న భయంతో నూ ఒక పెద్ద సుడిగుండలో, dilemma లోపడి కొట్టుకుంటున్నది. ఒక పెద్ద ఆపదను, అనివార్యమైనదాన్ని ఎదుర్కొంటున్న మనస్తత్వంతో ఊగిసలాడి పోతున్నది. అటో ఇటో తేల్చి ధైర్యంతో ముందుకు చూడలేక పోతున్నది.

ఇంగ్లీషు భాషకు, తద్వారా మనకు వచ్చిన పాశ్చాత్య నాగరికతకు మనంచేస్తున్న మానసికదాస్యంగా దీనిని చాలామంది చెప్తారు. సమస్య అంత సులభమైనదే అయితే, అది ఇంత తీవ్రరూపం ధరించే ఉండేదికాదు. ఇందులో అనేక విషయాలు కలిసిపోయి వున్నవి. దీనినికా వివరంగా అర్థంచేసుకోవడానికి మనం గత ఏళ్ళై, అరవైఏళ్ళ చరిత్రను ఊహాత్రం దర్శించ వలసి వున్నది.

(ఆ) జాతీయోద్యమ అరబ్బీ కథలో ఒంటెలాగు,

ఫలితాలు. బ్రిటీషువాడు మన ఇంగ్లీష్ ప్రవేశపెడి

తాను సుఖాసీనుడై మనల్ని బయట ఎండలోను, వానలోను నిలిపి బండచాకిరీ చేయించుకొన్నాడు. దీనిలోని దౌర్జన్యము, అమా

నుషత్వము అర్థమైన వాళ్ళు జాతి అభిమానాన్ని, పౌరుషాన్ని కదిల్చారు. జాతిబుస్సునలేచింది; ఇంగ్లీషు జాతిని. ఇంగ్లీషు వాడిని, ఇంగ్లీషు వస్తువులను, ఇంగ్లీషు సంస్కృతిని ద్వేషించి, పగబట్టింది.

అయితే జాతీయోద్యమ పరాకాష్ఠ దశలో, ఈ జాతి అదృష్టవశాత్తు మహోన్నతుడైన నాయకుడుదొరికాడు. ఆయన మహాత్ముడు. దూరదృష్టితో చూసి, “ద్వేషించవలసింది ఇంగ్లీషు వాడినికాదు, ఇంగ్లీషువాడు ఈదేశంలో దేనికి ప్రతినిధిగా ఉన్నాడో, ఆనిరంకుశత్వాన్ని, దౌర్జన్యాన్ని ద్వేషించండి” అని ఆయన చెప్పాడు. అంతేకాదు, ఆయన మేధావి, స్థిత ప్రజ్ఞుడు. సమస్య మూలమెక్కడున్నదో ఆయనకు తెలిసినట్లు ముందెదరికో తెలియదు.

విద్యావిధానము అన్ని దశలలోను, సహజంగా ప్రాంతీయ భాషలకు చెందవలసిన స్థానాన్ని, ఇంగ్లీషు అకమంగా ఆక్రమణ చెయ్యటం వల్ల తనభాషలో తనభావాన్ని చెప్పే జన్మ హక్కును విద్యార్థికోల్పోతున్నాడని ఆయన గ్రహించాడు. ఉన్నతస్థాయి భావవ్యక్తీకరణకు కావలసిన యాజమాన్యాన్ని తనదికాని భాషలో సంపాదించుకోవటంలో విద్యార్థి శక్తి యుక్తులన్నీ దారుణంగా వృథా అవుతున్నవి. అందుకే, ఇక్కడ ‘మాస్టరు’ డిగ్రీ పుచ్చుకుని విదేశాలకు వెళ్ళి ‘బాచిలరు’ డిగ్రీకి చదవవలసిన స్థితి, విదేశాల్లో ‘బాచిలరు’ డిగ్రీల వాళ్ళు ప్రాసిన పుస్తకాలు, ఇక్కడ అనేక సభ్యులలో ‘మాస్టరు’ డిగ్రీకోర్సులో బోధించవలసిన స్థితి ఏర్పడింది. ఈ

స్థితిని ఆచున మేధ ఎంత నిశితంగా గ్రహించిందో ఈ క్రింది కొన్ని వ్యాస భాగాలు తెలుపగలవు.

“ఇంగ్లీషుభాష ఇప్పుడు నేర్ప బడుతున్న పద్ధతిలో, అంగ్లేయ విద్యావంతుడైన భారతీయుడిని నిర్వీర్యుణ్ణి చేస్తోందని నా నిశ్చితాభిప్రాయము. భారత విద్యార్థుల మానసికశక్తిని అదిగొప్ప హింసకులోనుచేస్తున్నది. ఇంకా, మనల్ని అనుకరణ శీలురుగా చేస్తోంది.” వాళ్ళనిత్య జీవితంలో ఏమాత్రం ఉపయోగం లేనిదాన్ని, తదభ్యసన కారణంగా తమ మాతృభాషని, స్వంత వాఙ్మయాన్ని కాల దన్నవలసివస్తున్న స్థితిలో “ఒక విదేశీభాషలో, దాని నుడికారంలో యాజమాన్యాన్ని సంపాదించటానికి వేలాది యువకులు ఎన్నో సంవత్సరాలు వృథా చెయ్యటంవల్ల, జాతి కెంత అపారమైన నష్టము వాటిల్లుతోందో ఎవరు అంచనా వెయ్యగలరు? అభివృద్ధికిగాని, శాస్త్రీయమైన, సంక్లిష్టమైన భావాల్ని వ్యక్తీకరించటానికి గాని, ఒకానొక భాష అసమర్థమైనది అని అనుకోవటంకంటే పెద్ద మూఢనమ్మకం ఇదివరలో ఎన్నడూలేదు.”

ఒక శిశువు శరీరాభివృద్ధికి మాతృ స్తన్యము ఎంత సహజమైనదో, ఒకమనిషి మానసికాభివృద్ధికి మాతృభాష అంత సహజమైనదని పయోజనవిద్యకు సారధ్యం చేస్తున్నవాళ్ళు, తాము తలచుకొన్న మరుక్షణం గ్రహించ గలరనటంలో నా కెటువంటి సందేహం లేదు.

“ఏది ఏమైన సరే, ప్రాంతీయభాషలకువాటి న్యాయ మైనసాధనాన్నిచ్చి,బోధనవాహకాన్ని వెంటనేమార్చేయాలి. ప్రతినిత్యం జరిగిపోతున్న ఈదారుణమైన నష్టానికంటే, ఉన్న తవిద్యలో తాత్కాలికంగా అరాచకమేర్పడినా నాకుఇష్టమే.”

‘హరిజన్’, ‘యంగ్ ఇండియా’ లుకార్యరంగాలుగా గాంధీజీ జాతీకీ సందేశాలు ఇస్తుండేవారు. విద్యారంగంలో లాగే, ప్రభుత్వస్థాయిలో కూడ ఇంగ్లీషుభాషపోయి దేశభాష లురావాలనే ఆయన అభిప్రాయాలకి అప్పటి ప్రత్యేక పరిస్థి తుల ప్రభావం కొంతవుండేది.

“షర్మియన్ లేకనాగరి లిపులలో దేనినైన వ్రాయటా నికి అవకాశం (option) వుంటూ, ఇండియాకు హిందీ సాగ్స్వ జనీన భాషగావుండాలి”.

జాతీయోద్యమాన్ని విజయవంతం చేయడానికి, ఏ నాటికైనా ఇండియాలో ఒక శ్రేయోరాజ్యస్థాపన జరగటానికి, హిందూ ముస్లిముల ఐక్యత ప్రధాన అవసరమని అప్పుడు భావించబడింది. పాకిస్థాన్ ప్రత్యేక నిర్మాణం అప్పటికేవరూ ఊహించలేదు. అందుచేత రాజభాషను రెండు లిపులలో— షర్మియన్, నాగరిలిపులలో వ్రాయటానికి అవకాశం ఉండాలని గాంధీజీ అభిప్రాయపడ్డారు. పాకిస్థాన్ నిర్మాణంతో ముస్లిముల యెడలకొన్ని ప్రత్యేక భాధ్యతల్నించి మనం విముక్తి అయిన కారణంగా, రాజ్యాంగ సభ్యులు మారిన పరిస్థితులదృష్ట్యా ఒక్క దేవనాగరి లిపిని మాత్రమే గుర్తించారు. ఈ విధమైన ఆలోచన ఇంకా ఇతర విషయాలలో కూడ ఉండాలి. అప్పుడు

రాజభాష కింతపరిమితమైన కార్యరంగం ఉంటుందనీ, ప్రాంతీయ భాషలు వాటివాటి ప్రాంతాలలో ప్రభుత్వ భాషలుగా వుండడంద్వారా ప్రభుత్వ యంత్రాంగానికీ, ప్రజలకీ ఒక అవిచ్ఛిన్నమైన, సజీవసంబంధాన్ని నెలకొల్పడానికి సిద్ధ పడతాయనీ ఒక అభిప్రాయం ప్రజలలోలేదు. స్వాతంత్ర్య వాయువులు పీల్చునున్న భవిష్యభాభరత దేశంలో ఇంగ్లీషీ అధికారంగా భావించబడుతున్న దుర్దినాలు అంతరించి, భారతీయ భాష, అశేష ప్రజాసీకం మాతృభాష గాగల భాష—హిందీ, “జాతీయభాష” గా అవతరించి, సంస్కృతీ సమైక్యతని సాధించి, దేశాన్ని సుందరస్వప్నంగా మారుస్తుందని కలలు గన్నారు. ఆ కలలకి కార్యకారణ సంబంధముతో పనిలేదు. ఈపై భావాలు ఏ విధంగా కేవలం ‘సెంటిమెంట్ల’ ఇదిరకే చూశాము.

పైగా, రెండువందలయేళ్ళు బ్రిటీషు జాతికింద సేచమైన కఠినదాస్యం చేసిన భారతదేశం, స్వాతంత్ర్యానంతరం తిరిగి అదేజాతితో తనబొన్నత్యం కారణంగా ఇంత సత్సంబంధాలు నెరపగలదనికాని, ఇంగ్లీషు “ఇంగ్లీషు వాళ్ళభాష” అన్న ఒక కారణం గానే దానిని ద్వేషించ వలసినస్థితిమారుతుందని గానీ ఆవేశ ఎవ్వరూ అనుకోలేదు. కాని ఆమార్పులు వచ్చినవి. ఇప్పుడు. ఏవోద్వేషాలు, అపోహలు వదలిపెట్టి సౌకర్యం మాత్రమే దృష్టిలో ఉంచుకుని నిర్ణయాలు చేసుకోవాలి మనం.

అందుచేత ఇప్పుడు రాజభాష హిందీ అయినా, ఇంగ్లీషయిన— ప్రభుత్వవ్యవహారాలు ప్రజలభాషలలో జరగాలన్న గాంధీగారి అభిప్రాయానికేమీ భంగంరాదు. హిందీవాళ్ళైన, గుజరాతీయులైన, అస్సామీయులైనా, అరవవారైనా వారివారి ప్రాంతీయ భాషల్ని రాష్ట్రప్రభుత్వ భాషలుగా కలిగివుంటారు. వ్యవసాయం ప్రధానమైన ఈ దేశంలో సామాన్యుడికి రాష్ట్రప్రభుత్వము తోనే ఎక్కువ సంబంధము. ఇక కేంద్రప్రభుత్వము ప్రత్యక్షంగా. ప్రజలను పాలించే దేమిఉండదు— ఏ 'మనిషూ' త్రిపుర లాంటి అతిచిన్న ప్రాంతాన్ని మినహాయితే.

కాగా బోధనాభాష విషయంలోగాని, ప్రభుత్వభాష విషయంలోగాని— ప్రాంతీయ భాషల్ని వాడాలన్న గాంధీగారి అభిప్రాయాల వెనుక ఎంత శాస్త్రీయమైన విద్యాసమస్యల పరిష్కారము వున్నదోచూశాము. కాని గాంధీగారి సందేశంలోని ఆంతర్యం ఆయిన అనుచరవర్గంలోనే ఎక్కువ మందికి అవగాహనకాలేదు. వారికి ఇంగ్లీషు వాడెంత శత్రువో, వీడికి సంబంధించిన ఏ వస్తువైనా అంతే శత్రువు. ఇంగ్లీషువాడు మన సంస్కృతిని ధ్వంసం చెయ్యటానికి కంకణం కట్టుకొన్నాడు. మనకుర్రాళ్ళు పాశ్చాత్యవ్యామోహం లో పడిపోతున్నారు. మన విజ్ఞానం, సంస్కృతి అన్నీ ధ్వంసం అయిపోతున్నవి. ఇలాంటివేవో చీకటిలాంటి భయాలతో, అపోహలతో ఈ వర్గంవారు ప్రజలలో ద్వేషమే దేశభక్తిగా ప్రచారం చేశారు. బ్రిటీషు వాడిని ద్వేషించటానికి, ఇంగ్లీషు

భాషను బహిష్కరించటానికి గలవ్యత్యాసాన్ని చూడగల ఓపిక, తీరిక హాసహజంగానే ఆ స్వాతంత్ర్యోద్యమంలోలేవు.

(ఇ) సమస్యకు పెడతొగ అయితే ఆవర్గం వారి ప్రాబల్యం

పట్టిస్తున్న వర్గాలు. స్వాతంత్ర్యోద్యమముతోనే అంతమయితే, మనం ఇంకా సమస్యల్ని మరింత స్పష్టంగా అర్థంచేసుకోగలిగే వాళ్ళు. కాని దురదృష్టవశాత్తు, ఆవర్గ ప్రాబల్యం అటు కేంద్ర ప్రభుత్వంలోనూ, ఇటు దేశంలో ప్రముఖ స్థానాలలోనూ కూడ ఇంకావుంది. విద్య అన్ని దశలలోనూ మాతృభాషద్వారా బోధించాలనేది విద్యాశాస్త్ర సమస్య. ఆ సమస్యని ఈ వర్గంవాళ్ళు రాజకీయాలతోనూ, సంస్కృతితోనూ లంకెపెట్టి సమస్యల్ని తెగనీయక, అరాజకం చేస్తారు. ఉదాహరణకు, బొంబాయి రాష్ట్రంలోవున్న వేర్వేరు విశ్వవిద్యాలయాలకు బొంబాయి ప్రభుత్వము వ్రాసిన లేఖ(1951లో) చూడండి. కళాశాలలో బోధనా వాహకం ఏది వుండాలి అన్న విషయంలో విశ్వవిద్యాలయాలను, ప్రభుత్వ విధానాలకు అనుగుణంగా నిర్ణయాలు చేయమని ప్రభుత్వం కోరుతున్నది;

“...ఇదికాక, భారత రాజ్యాంగంలో ఏర్పాటు చేసినట్లు, మన జాతీయ జీవనపు అన్ని రంగాలలోనూ ఆఖరిపక్షంగా 1965 లోపల ఇంగ్లీషు స్థానాన్ని హిందీ ఆక్రమించాలంటే, కళాశాల విద్యలో హిందీని బోధనా వాహకంగా అంగీకరించటమనేది, ఇంగ్లీషునుంచి హిందీకి జరిగే మార్పిడిని, సులభం చేసే మార్గంలో మనం వేసే మొదటి అడుగులలో ఒకటిగా కనుపిస్తోంది”.

మన రాజ్యాంగంలో “ మనజాతీయ జీవనపు అన్ని రంగాలలోనూ” ఇంగ్లీషుస్థానాన్ని హిందీ ఆక్రమించాలని వున్నదా? సత్యాన్ని వక్రించేసి చూడటమంటే ఇదే. హిందీని కేంద్ర ప్రభుత్వ వ్యవహారాలకు, అంతర రాష్ట్రీయ వ్యవహారాలకు పరిమితం చేసింది రాజ్యాంగం. ఇక బోధనా వాహకం గురించి ప్రస్తావనే లేదు రాజ్యాంగంలో.

భారతదేశంలో విద్యనంతా ఇంగ్లీషుద్వారా బోధించాలని సిఫారసుచేసి మెకాలే భారత విద్యార్థుల ఆలోచనా షటిమను దుబ్బలంచెయ్యడంలో కృతకృత్యుడయ్యాడు. ఇప్పుడు స్వాతంత్ర్యభంగత దేశంలోకూడ, ఆ స్థానాన్ని ప్రాంతీయ భాషలు సహజంగా ఆక్రమించవలసివుండగా, హిందీని ప్రవేశ పెట్టి తిరిగి ఆ “మెకాలే సంప్రదాయాన్ని” కొనసాగించాలని బొంబాయి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నదన్నమాట. ఈ “మెకాలే సంప్రదాయాన్ని” శ్రీ యం. పి. దేశాయ్ తీవ్రంగా విమర్శించారు. బొంబాయి ప్రభుత్వ ‘సలహా’ ను త్రోసివేసి, గుజరాతు విశ్వవిద్యాలయం బోధనావాహకంగా గుజరాతీ వుండాలని (ఏప్రిల్, 54లో) తీర్మానం చేసింది.

మనకు ఇదివరకే పరిచయమైన శ్రీ కె. యం. ముస్తీ గారు “ఒకొకా విశ్వవిద్యాలయ నివేదిక” (27 వ ఖేజీ) లో తమ ‘నోట్’ లో ఇలా పేర్కొన్నారు:

“దురదృష్టవశాత్తు, ప్రాంతీయ తత్వముపృథ్విలో వుంది. దేశాన్ని భాషారాష్ట్రలుగా విభజించాలనే కోరిక బాగా ప్రచారంలోకివచ్చింది. దీనికోడు, ఒక ప్రాంతయభాషను



ఉన్నత విద్యావాహకంగా ప్రవేశపెట్టామంటే, అది ప్రాంతీయ ప్రత్యేక తత్వాన్ని బలపరుస్తుంది; విచ్చిన్న కరణక్తుల్ని ప్రేరేపిస్తుంది; జాతిపురోభి వృద్ధిని ఆటంకపరుస్తుంది”.

బొంబాయి ప్రభుత్వంలాగానే, శ్రీమున్సికూడ విద్యా సమస్యను, విద్యాసమస్యగానే చూడటంలేదు. దానిని దేనితోనో ముడిపెట్టి, సమస్యను పెడతొవ పట్టిస్తున్నారు. ఇలాంటి విధానాలు ఆచరణలోకి రాకుండా చూడటానికి ప్రతివిద్యావంతుడు అప్రమత్తతతో వుండాలన్నది స్పష్టమే

అందుచేత ఇంగ్లీషిదివరలో ఏవోనష్టాలు

(4) ఇంగ్లీషు చేసింది కనుక అదిప్పుడు రాజభాషగా ఉండవలసిగానే కూడదనే వాదనలో సొరపాటువున్నదనీ, రాజప్రయోజనములు భాషకు మనమేర్పరిచిన సరిమిత ప్రయోజనాల దృష్ట్యా మనకు హిందీ, ఇంగ్లీషులలో ఏది సాకర్యమో ఆలోచించుకోవాలనీ, ఇంగ్లీషంటేవున్న దురభిప్రాయాల్ని, భయాల్ని, అపోహల్ని వర్జించి, సమస్యను సాకల్యంగా పరిశీలించాలనీ దీనిసారాంశం. ఇప్పుడు హిందీ, ఇంగ్లీషుల ప్రాశస్త్యమేమిటో, ఇంగ్లీషుఇదివరలో ఎంతనష్టము చేసినప్పటికీ, దానివల్ల మనకు జరిగిన మేళ్యేమిటో పరిశీలిద్దాం. ఇక్కడ ఇంగ్లీషువాడు ప్రవేశపెట్టిన సౌజన్యవిధానం, రైళ్ళు, డాములు గాక ఇంగ్లీషు భాష ద్వారా మనకు పరిచయమైన కొత్త పుంతలు — భావాలలోని, భాషలోని — పరామర్శించాల్సి వుంటుంది. ఇవి ప్రధానంగా అయిదు శీర్షికలుగా విభాగించ వచ్చును.

- అ) హేతువాదము లేక శాస్త్రీయ దృక్పథము
- ఆ) శాస్త్రవిజ్ఞానము
- ఇ) (ప్రాచ్య, పాశ్చాత్య) సంస్కృత సమ్మేళనము
- ఈ) నూతన సాహిత్య రీతులు.
- ఉ) అంతర్జాతీయ దృక్పథము.

వీటిని గురించి ఈరచయిత చెప్పేది ప్రత్యేకంగా ఏమీలేదు. అన్నీ ఆయారంగాలకు చెందిన ఉద్బంధులు ఇదివరకే ఎంతగానో చర్చించి, లెక్కలు కట్టి మనకు చెప్పి వుంచారు. వాటిని రేఖా మాత్రంగా స్పృశించటం ఇక్కడ సందర్భోచితము.

### అ) శాస్త్రీయ దృక్పథము

“నిర్ధారణకు నిలిచేదే సత్యము. ఏవిషయాన్నైనా నిర్ధారణకు పెడితే, దాని సత్యా సత్యాలు తెలుస్తవి. అంతేగాని ఏవిషయంలోనూ ముందు ఏర్పగచుకొన్న ఆభిప్రాయాలతో బయలుదేరకూడదు.” అని స్థూలంగా చెపుతుందీ దృక్పథము. వెల్తురును వెల్తురుగాను చీకటి చీకటిగాను తోపింపచేసి, జీవితంలో సరైన విలువలను పాదుకొల్పుతుంది.

ఈ దృక్పథము యొక్క ప్రభావము సుమారు 75 సం॥ నుంచీ ఈ జాతిమీద ప్రస్ఫుటంగా కనుపిస్తోంది, అన్ని రంగాలలోను. కోళ్ళ పెంపకము వద్దనుంచీ, స్త్రీలసమాన హక్కులవరకు మనం అన్ని రంగాలలోను సరైన దృష్టితో వ్యవహరించే విచక్షణా జ్ఞానం కలిగింది. సతీ సహగమనము

మానగలిగామన్నా, శిశుహత్యను నిరోధించామన్నా, బాల్య వివాహాల్ని తగ్గించ గలిగామన్నా ఈ శాస్త్రీయ దృక్పథము యొక్క అవగాహన వల్లనే.

ఇక సాహిత్య, చరిత్రాది శాఖల్లో పరిశోధనకూడ మున్నెన్నడూ ఎరుగనటువంటి శాస్త్రీయపద్ధతుల్లో విజయ వంతగాసాగి, మనకు సరైన చరిత్రజ్ఞానాన్నిస్తున్నది.

ముఖ్యంగా సాంఘిక రంగంలో, ఇంగ్లీషు భాషా సంపరకమువల్ల మనకేప్పడిన ఈ దృక్పథము, ఎంత అగణిత మైన ప్రభావాన్ని ఏర్పరచిందంటే, ఈవిప్లవభావాలకు పుట్టి నిల్లయిన ఇంగ్లీషుభాషే విప్లవభాష అనిపించింది.

### (ఆ) శాస్త్రవిజ్ఞానము:

శాస్త్రవిజ్ఞానం ఆధునిక జీవితంలో ఎంత బ్రహ్మాండ మైన విప్లవం తెచ్చినది వర్ణించటానికి మాటలుచాలవు. సృష్టి లోని పదార్థము లోని రహస్యాల్ని భేదించి, ప్రకృతి సంపద లమీద మానవుడు ఎంత తిరుగులేని అధికారాన్ని కైవసం చేసుకోవచ్చునో ప్రపంచాని కెరుకపరచిన మొదటి శాస్త్ర విజ్ఞాన పరిశోధన ఫలితాలు 18 శతాబ్దపు భావాన్ని విశేషంగా ప్రభావితంచేసి 'భౌతికవాదం' (Materialism) అన్న కొత్త తత్వానికి దారితీసినవి.

20 శతాబ్దములో ప్రపంచ జనాభా ఒకపెద్ద సమస్య. ఇంత జనాభాకి కనీస వైద్యసౌకర్యాలు అందుబాటులో వుండేట్లు చూడాలంటే, అవి ఈ శాస్త్రవిజ్ఞానంవల్ల తప్ప సాధ్యం అయ్యేదికాదు. కొన్ని పశ్చిమ దేశాల్లో రోగవ్యాప్తిని

అరికట్టి, సరాసరి ఆయుః ప్రమాణాన్ని విశేషంగా పెంచటంలో అత్యద్భుతమైన విజయాలు సాధించారు.

ప్రజాస్వామ్యము, సమ సమాజము వంటి భావాలు ప్రచారంలోకి వచ్చిన మానవచరిత్రయొక్క ఈ ఘట్టంలో, నాగరిక వ్యక్తియొక్క కనీసఆధునిక అవసరాలే ఎంతో ఎక్కువగావుంటున్నవి. ఈ అవసరాల్ని సంతృప్తికరంగా పరిష్కరించటంలో అత్యవసరమైన 'ప్లానింగు' కి 'సైన్సు' అవసరం, అపారం.

ఫిజిక్సు, కెమిస్ట్రీ, జెనిటిక్స్, ఫిలాసఫీ, ఎకనమిక్సు, పాలిటిక్సు, సైకాలజీవంటి అనంతమైన శాస్త్రాల్ని మనముండుంచి, మానవుని బహిరంతర ప్రపంచాల్లోని విశ్వరహస్యాల్ని తోపింపజేస్తున్నది, సైన్సు.

ఇలాంటి శాస్త్ర వాఙ్మయ సంపద ఇంగ్లీషు భాషకెంత ఎక్కువో, మిగతా అన్ని ప్రపంచ భాషలకంటే అవి ఎంత ముందుకు వుందో తెలిసికోవటానికి ఈక్రింది అంకెలు తోడ్పడగలవు.

“ ‘ఎనలిజికల్ కెమిస్ట్రీ’ అన్న శాస్త్ర రంగం లో ప్రకటించ బడిన పరిశోధకవ్యాసాల గురించి ఈమధ్య జరిగిన పర్యవేక్షణలో, 100కి 44 ఇంగ్లీషులోను, 15 ఫ్రెంచిలోను, 11రష్యన్లోను, జర్మన్, జాపనీసు, స్పానిషు, ఇటాలియన్, పోర్చుగీసు, స్వీడిష్, డచ్, హంగేరియన్ భాషల్లో 6 నుంచి 8 వరకూను ప్రకటించ బడుతున్నట్టు తెలియవచ్చింది.

అంత సార్వజనీన భాష ఇంగ్లీషు. అన్ని శాస్త్రాలకు సంబంధించిన సాంకేతిక పదజాలము, ఎన్నో భాషలనుంచి ఒక క్రమాన్ననుసరించి సేకరించుకుని విశాలమయిన భాష అది. ఈనాడు ఆ భాషలోవున్న శాస్త్ర వాఙ్మయము, దాని తాలూకు సాంకేతిక శబ్దాలు ప్రాంతీయ భాషల్లోకి రావటము ముమ్మాటికీ అసాధ్యము అనే ఒక్క కారణంకోసం దేశంలో వున్న శాస్త్రజ్ఞులందరూ కళాశాల, విశ్వవిద్యాలయ రంగాల్లో బోధనావాహకంగా ఇంగ్లీషును తప్పించటం ఆత్మహత్యా సదృశము అన్నంత భయంలో వున్నారంటే, ఆ భాషలో వున్న పదజాలము ఎంతసమృద్ధిలోవుందో, దానినుంచి మన ప్రాంతీయ భాషల్లోకి ఎన్ని వేలపదాలు మక్కికి మక్కికి మనము తెచ్చుకోవలసిన అవసరం వుందో, మనకు అర్థమవుతుంది. వివిధ శాస్త్రబోధనలో ఏవే సందర్భాల్లో ఏపదాన్ని మనం ప్రాంతీయ భాషల్లోకి మార్పులేకుండా తెచ్చుకోవచ్చునో సూచించే గ్రంథాలు ఆ యా పండితులచేత ఈనాడు దేశం నలుమూలలూ ప్రకటించ బడుతున్నవి. యూనివర్సిటీలు అక్కడక్కడ ఏర్పరచిన కమిటీలు కూడ ఈ విషయంలో ఎన్నో సూచనలు చేసివున్నవి.

ఇలాంటి భాషా సంపరకము మనం పూర్తిగా విసర్జించాలని ఈ శాస్త్రయుగంలో ప్రయత్నించటం ప్రమాదకరమో, కాదో మనం ఆలోచించుకోవాలి.

ఈ రంగంలో మిగతా ప్రాంతీయ భాషలన్నీ ఏస్థితిలో వున్నవో, హిందీ కూడ ఆ స్థితిలోనే వున్నది. అది ఎవ్వరికీ చెయ్యి గలిగిన సహాయమేమీలేదు.

(ఇ) ప్రాచ్య, పాశ్చాత్య సంస్కృతి సమ్మేళనము:-

చైనా, ఈజిప్టు, ఇటలీ, ఇండియా, గ్రీస్ వంటి దేశాలలో మానవజాతి చరిత్ర యొక్క వివిధ ఘట్టాలలో ఉజ్జ్వలమైన 'నాగరికతలు' వెలసి, పరిధివిల్లినవి. అయితే, గవీందుడు 'సాధన' అన్న నాటకంలో సూచించినట్లు, ఈ 'నాగరికత' కంటే విశాలమైన అర్థములో రెండేరెండు 'సంస్కృతు'లు ఇప్పటికీ ఎప్పటికీ విశ్వజనీనమై నిలిచినవి. ఒకటి గ్రీసుదేశం చవిచూపినది; రెండవది భారతదేశం. స్థూలంగా, ఒకటి వ్యక్తి నిష్ఠమైనది; రెండవది సంఘ నిష్ఠమైనది.

వ్యక్తుల సమూహమే సంఘము కనుక, వ్యక్తి సర్వతోముఖ విలసనమే సంఘపున్నతి. వ్యక్తి సంపూర్ణ వికాసము కంటే ఉదాత్తమైన ఉన్నతమైన పరమార్థము మరొకటి లేదు. దీన్ని అంగీకరిస్తే వెంటనే వ్యక్తి స్వేచ్ఛకంటే విలువైన పదార్థము మరొకటి లేదు అని గ్రహించాలి. భిన్న భిన్న వ్యక్తులలో అంతర్భూత మైపున్న మహాశక్తుల్ని ప్రస్ఫుటికరింపజేయటమే సంఘం చెయ్యవలసిన పని. ఈవిధంగా ఒక సంస్కృతి విశ్వసిస్తుంది.

సంఘానికి సంబంధించిన ధర్మమే వ్యక్తి ధర్మము. వ్యక్తి అంటూ ప్రత్యేకంగా ఎక్కడా ఏమీలేదు. నాలోపున్న మూలపదార్థమే నీలోనూ పున్నది. మూడోవాడిలోనూ పున్నది. ఒక రాయిలోని వివిధరేణువులు ఈ వ్యక్తులు ఒకేధర్మాలతో ఉన్న వివిధరేణువులను ఏదో ఐక్యతా సూత్రము బాదిస్తే ఒక శిల అయినట్లు, మనందరిలోనూ ఉన్న ఒక్క పదార్థము అట్టి

దాన్ని ప్రోద్బలపరుస్తుంటే, మనమొక ఐక్యతాభావాన్ని జీవించేస్తే ఆనందం సాక్షాత్కరిస్తుంది. ఈవిధమైన విశ్వాసం రెండో సంస్కృతిలో వున్నది.

ఇంతకీ వ్యక్తి, సంఘమూ వేర్వేరుకావు. పరస్పరాశ్రయాలు. ఈ పైరెండు సంస్కృతుల్ని సమ్మేళన పరిచడంలోనే ఏనాటికైనా విశ్వశాంతి, మానవ కళ్యాణం ఆధారపడి వున్నాయని వాక్స్లే, రాధాకృష్ణన్ లాంటి అనేకులైన తత్వవేత్తలు మనకు విశదీకరిస్తున్నారు.

నిజమే, ఒకనాటి భారత దేశములోని జీవితము అత్యున్నతములైన విలువల్ని ఉపాసించింది. ఇదిఒకవిషాదకరమైనసత్యము. మరిఒకసత్యముకూడఉంది. వెనకటి పరిస్థితిమనకిప్పుడులేదు. వెనకటివైభవాన్ని కోల్పోయిన మనం, అసలుజవంజీవం పోయాక మిగిలివున్న శవంలాంటి పిచ్చివేదాంతాన్ని నమ్ముకుని, జాతిగామనల్ని రగిల్చే ఒక ఆశయం, ఒక ప్రేరేపణ లేక, దిక్కుతోచక అంతఃకలహాలతో దుర్బలులమై ఆత్మవిస్వాసాన్ని కోల్పోయిన పర్యవసానంగా రెండు శతాబ్దాల కాలం హేయమైన దాస్యంచేశాం. మూడు మిఠాయి ఉండలున్న ఒక గదిలో ముగ్గురుకుర్రాళ్ళుండి, అందులో 2½ ఉండలుఒకడూ, ½ ఉండ ఒకడూ, వాటిమీదిగాలినిమూడోవాడు భక్షిస్తుంటే చూస్తూ ఆవ్యవస్థను మనపిచ్చి నమ్మకాలతో సమర్థించే దుస్థితి కొచ్చాము. భౌతికవసరాల మీదే సంస్కారవంతుడు క్షేంద్రీకృతుడు కావడం అన్యాయమే. కాని కాలేకడుపులతో

తత్వచింతనచెయ్యలేము. సహజంగానే మనల్ని ప్రస్తుతము భౌతికవాదము ఆకరించి, పునరీవితుల్ని చేసి ఏకోన్ముఖంచేసి ముందడుగు వేయిస్తూ మనజీవితాలకు అర్థాన్ని కూర్చోంది. ఇందులో ఎవ్వరమూ కించబడివలసినదీ, కినుక వహించవలసినదీ లేదు.

ఈ రెండు సంస్కృతుల సమ్మేళనానికి భారతదేశం మిక్కిలిఉత్తమమైన రంగస్థలం. అన్ని దేశాల్లోనూ స్థితప్రజ్వలూ, మేధావులూ వున్నారు. కాని ఎందుకు ఈ దేశంలోనే ఒక టాగూర్, ఒక అరవిందుడు, ఒక నెహ్రూ ఉద్భవించారో, ఈనాడు ప్రాచ్యదేశాలలో పాశ్చాత్యదేశాల్లో సుహృద్భావం కలిగించి, ప్రాచ్యవాణిని ప్రపంచానికి వినిపిస్తున్న ఒక వ్యక్తి ఎందుకు జాతీయుడో మనం గమనించాలి. దీనికి కారణం సహజంగా తత్వచింతన ఎరిగివున్నమనం భౌతిక వాదాన్ని కూడ ఎక్కువగా జీర్ణము చేసుకున్నందు వలననే.

అందుచేత మనం ఎప్పుడూ పాశ్చాత్యదృక్పథానికి సన్నిహితంగా వుండగలిగేందుకు మనకు ఇంగ్లీషు భాషాసహచర్యం అవసరం. ఆ భాషను రాజభాషగా మనం నిలుపుకుంటే, దానిని రెండవభాషగా ఈ జాతి అభ్యసించి పైచారి త్రిక బాధ్యతను నిర్వర్తించుకుంటుంది. అప్పుడే మన జీవితాలకు వెలితివున్నవైపు పూరించ బడటముజరుగుతుంది. అప్పుడే మన జీవితాలకోనిండుదనము మన కార్యాచరణకో అర్థం ఏర్పడుతవి.



అలాకాదని హిందీని తెచ్చుకుంటే అదిజాతిజీవనాన్ని మరింత ఆరోగ్యవంతం, ఉద్వేగపూరితం చేయలేదు. దానిలో వున్న శక్తిసంస్కృత భాషపెట్టిన భిక్ష. ఆ వరప్రసాదము, మన తెలుగువారికీ ఇంకాఅన్ని ప్రాంతీయ భాషలవారికీవుంది. అందుచేత హిందీ మనకు వేరే ఒక ఆశయాన్నందించలేదు; మన ఆత్మశక్తిని రగల్చలేదు; మన ఉద్వేగాన్ని పోషించలేదు. ఫలితంగా మన పురోభివృద్ధి ఆగిపోయిపోతుంది. నీరు నిల్వ వుంటే మురిగినట్టు, ఇంత బ్రహ్మాండమైన జాతికిపురోగమనము లేకపోతే, ఎప్పటికప్పుడు ఉత్పన్నమయ్యే శక్తంతా తిరోగ మనం సాగింపిస్తుంది.

### ఈ) సాహిత్యము

ఇక సాహిత్యపరంగా చూసుకుంటే, ఇంగ్లీషు యొక్క ప్రభావము దేశీయ సాహిత్యాల మీద అపరిమితమని చెప్పాలి. 19 వ శతాబ్దము మొదటి పాదములోని కాలాన్ని రోమెంటిక్సిజము(Romanticism) వద్దనుంచీ నేటివరకూవున్న యదార్థవాదము, అధివాస్తవికవాదము, డాడాయిజమున్నగు అన్ని ఆంగ్లేయ సారస్వతోద్యమాలు మన భాషా సాహిత్యాల్లో వడ్డెవర్, కేట్స్, పిల్లి, స్విన్ బర్న్, ఇలియట్లు తలెత్తడానికి దోహదము చేసినవి.

ఇదివరకే సిద్ధములైవున్న సాహిత్య రూపాలుకాక, నవల, జీవితచరిత్ర, స్వీయచరిత్ర, ప్రహసనము, విమర్శ, కథానిక మొదలగునవ్యరీతులు ఆంగ్లేయ సంపరకమువల్ల మన సాహితీనికుంజానికి పూచినకొన్ని పుష్పాలు. ఉదాహరణమే

తెలుగుభాషను తీసుకుంటే, ఒక్క కథానికతప్ప మిగతా మైనదహరించిన రూపాల్ని ఆంధ్రదేశము లోనికి తెచ్చి, సాంఘిక, సారస్వత రంగాల్లో ఆధునిక యుగ పురుషుడయ్యాడు మన కందుకూరి వీరేశలింగం. ఇక, కథానికలో విశేష ప్రచారాన్ని స్వయంగా తేకపోయినా, మేలిబంతులులాంటి చక్కని కళా ఖండాల్నిచ్చి, నేటికి దానికి ఇంతరంగాన్ని ప్రతిష్ఠాపన చేసిన గౌరవం శ్రీగురజాడ వారిది.

ఇక అనువాద సాహిత్యము కొల్లలు. వప్రపంచంలో అన్ని భాషలలోకీ, అధికతమ సంఖ్యాకులు అర్థం చేసుకోగల భాష ఇంగ్లీషు. ఈ ప్రచార బాహుళ్యానికి తోడు, శక్తి సమన్వితమైన భాషకూడ కావటంవల్ల, వప్రపంచంలో ఉత్తమ సాహిత్యము ఏమూల సృష్టిజరిగినా, అది 24గంటల్లో ఆభాష లోకి వస్తుందనే ప్రతీతి ఆ భాషకుంది. ఇలా వప్రపంచంలోని ఉత్తమ సాహిత్యమంతా, సామాన్యుడికి అందుబాటులో వుండే నిమిత్తం ప్రాంతీయ భాషలలోకి వచ్చేయ్యాలి. అప్పుడి భాషలు సుసంపన్నమూ జాతిపురోభివృద్ధి హేతువూ అవుతవి. ఇది భగీరథ ప్రయత్నం వంటిది. ఇది జరగటంలో మనకు ఆంగ్లేయభాష ఎంత దోహదకారి అవుతుందో, హిందీ ఎంత నిరుపయోగమో వేరేచెప్పనక్కరలేదు.

మనదేశంలో బ్రిటీషు యుగంలో ఇంగ్లీషు దేశభాషల్ని అణగత్రొక్కింది అన్న అపోహ ఒకటి ప్రచారమవుతూ వున్నది. మనప్రాంతీయ భాషల్ని నిర్వీర్యం, నిస్తేజము చెయ్యాలని చూసింది ఇంగ్లీషుకాదు, ఇంగ్లీషువాడు. అతను

తన స్వప్రయోజనాల నిమిత్తం, ప్రభుత్వ వ్యవహారాన్నుంచి, విధ్యావిధానం నుంచి ప్రాంతీయ భాషల్ని దూరంచేసి, ఇంగ్లీషును నిలబెట్టాడు. ఫలితంగా దేశభాషలకు దోహదం, ఆదరం లేకపోయినవి. అయినా ఇంత దిక్కుమాలిన స్థితిలో కూడ, అవి అనధికారంగా ఇంగ్లీషు సాహిత్య సంపరకం కారణంగా జీవం చావకుండా నవనవోన్మేషంగా విస్తరిల్లుతున్నవి. ఆ సంపరకము అంత జీవనదాయి అయినట్టిది, అంత ఉద్దీప్యకరమైనట్టిది. ఈ జీవభాషలు దానిచల్లటి నీడలక్రింద ఇప్పుడు సేద తీర్చుకోగలవు.

ఈనాడు మనప్రాంతీయ భాషలకు మనం క్రొత్త బాధ్యతల్నిస్తున్నాము. ఇవి చాలాబరువైన బాధ్యతలు. ఈయుగ సంధ్యలో ఆ మహాసాహిత్యాన్ని — మనస్వంతమయినదాన్ని — చేజేతులా వదులుకోవడం ఎంతతొందరపాటో విజ్ఞులు ఆలోచించాలి.

ఉ) అంతర్జాతీయదృక్పథము.

సహజంగానే ఆధునికయుగంలో అంతర్జాతీయ దృష్టి విస్తరించింది. మానవ మేధస్సు ఆస్తిని, పల్లెని, ప్రాంతాన్ని, రాష్ట్రాన్ని, దేశాన్ని అధిగమించి, సుందరస్వపాన్ని కన్నట్టు ప్రపంచమనే దృశ్యాన్ని పూహించింది. మానవహృదయము కులుబము, తెగ, ఉపజాతి, జాతి మొదలైన అడ్డుగోడల్ని దాటి, మధురభావాన్ని నెమరు వేసినట్టు, 'మానవజాతి' అనే భావసుమాన్ని గుబాళించినది. ప్రపంచం, మనుష్యజాతి, ఇదే నవ్యసూత్రము, యుగధర్మము.

ఇలా అంటే, ఈ యుగంలో జాతీయతా భావాన్ని పూర్తిగా విస్మరించాలనిభావంకాదు. ఆభావం మోతాదుకుమించితే నాజీజర్మనీగా తయారుకావడం ఎంత తథ్యమో, ఆభావం ఏ మాత్రం తక్కువయినా అంతర్జాతీయ రంగంలో ఆ ప్రజలు శౌరవంగాను, పలుకుబడితోను జీవించలేకపోవడం కూడ అంతే తథ్యం. మనము భారతీయులు గానేవుండి, ప్రపంచ రంగంలో మనపాత్రను స్వేచ్ఛతోను సమర్థతతోను నిర్వహించాలి.

జాతులమధ్య పరస్పరస్నేహం, స్వతంత్రప్రతిపత్తి ప్రాతిపదికలుగా అంతర్జాతీయ సంబంధాలు సుదృఢం అవుతున్న ప్రస్తుత ఘట్టంలో ఇంగ్లీషు సర్వత్రా అంతర్జాతీయభావంగా శాంపించబడుతున్నది. ఈ విషయంలో ప్రజాస్వామ్య రాజ్యాలు కమ్యూనిస్ట్ రాజ్యాలు అన్న భేదంకూడలేదు. రాధాకృష్ణన్ కమిషన్ రిపోర్టులోని ఈ కిందివాక్యాలు గమనించతగినవి:

“బ్రిటిషు దీవులు, అమెరికా, కెనడా, ఆస్ట్రేలియా, న్యూజిలాండు, దక్షిణాఫ్రికా— ఈ దేశాలప్రజలకు ఇంగ్లీషు మాతృభాష. రష్యాతోసహా దాదాపు అన్నియూ రోపు దేశాలలోను అవి రెండవభాషగా బోధించబడుతున్నవి; ఆసియాలో దానికి బహుళప్రచారం వుంది. ఈనాడు ప్రపంచ రాజకీయ వ్యవహారాలకు అది ప్రధమభాష; అధిక తమ సంఖ్యాకులు దానిని అర్థం చేసుకుంటున్నారు.

“... ఏమహావిపత్కర పరిస్థితులో. ఏగ్గుడి ప్రస్తుత ప్రపంచశక్తుల స్థితి తల్లకిందులు కాక పోయినట్టయితే, అది త్వరలో ప్రపంచ భాష కాగలదు.”

మనం ఎంతదూరమో పోనట్టరలేదు. ఈనాడు ఇండియా అంతర్జాతీయ రంగంలో ఇంతటి వ్యక్తిత్వాన్ని ప్రదర్శించి గౌరవ మన్ననలు చూరగొంటున్నదంటే, మనకు ఇంగ్లీషు సహాయము లేకపోతే ఇదిసాధ్యమయ్యేదేమో ఆలోచించాలి. ముందు ముందు ఈ ప్రపంచభాష అవునరం మరింత పెరుగుతూ వుంటుంది. అందుచేత, ఇంగ్లీషుని వదలుకోవటం ద్వారా మనల్ని మనం బాహ్య ప్రపంచాన్నుంచి మూసివేసుకోవటం ఎంత వివేకం?

కాబట్టి ఇంగ్లీషుభాషని నిలుపుకోవటం ఈ జాతికి గొప్ప అవసరం. ఈ అవసరం మిగతా ప్రాంతీయ భాషల వాళ్ళకెంత అవసరమో హిందీవారికీ అంత అవసరం అన్నది సువిదితము. అందుచేత హిందీభాష అభివృద్ధిదృష్ట్యా, మొత్తం ఇండియామొక్క టేమందృష్ట్యా, ఇంగ్లీషు నిలుపుకోవటానికి హిందీ ప్రాంతీయులు విశాలదృష్టిని కనపరిస్తే, ఇండియా భవిష్యత్తు విషయమై మనం గొప్ప టేమంకరమైన నిర్ణయంచేశామన్నమాట.

అసలురాజభాషను ఇంగ్లీషు, హిందీలమధ్యన, ఎన్నికచేయటం కూడకాదు, ఇప్పుడు మనపని. ఎందుచేతంటే ఇంగ్లీషు దాదాపు శతాబ్దం నుంచీ మనకేంద్రప్రభుత్వభాషగా వుంటూనే వున్నది. దానికిరాదగిన ఇతర స్థానాలనుకూడ

ఆక్రమించటం వల్ల, దానికి దేశంలో పెద్దప్రచారం వచ్చింది. అందులో మనకు ఎంతోమంది వక్తలు, మేధావులు, రచయితలు ప్రపంచ సారస్వతాన్ని సృష్టించిన మహాకవులూ వున్నారు. ఎన్నో ఇంగ్లీషుపదాలు, సంప్రదాయాలు, మన భాషలోను, జీవితంలోను, సంప్రదాయాల్లోనూ విడదీయరానంతగా కలిసిపోయివున్నవి. అది కేవలం బిటిషు వాళ్ళభాషే ననుకోవడం, హిందూ దేశపుభాష కాదనుకోవడం చాల అర్థరహితం. ఆ భాషను మాతృభాషగా గలవాళ్ళకూడ ఈ దేశ పౌరులు గణనీయమైన సంఖ్యలోవున్నారు.

కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన అన్నివ్యవహారాలకు, శాసనాలకు సంబంధించిన పదజాలం మన విద్యావంతులకు సుపరిచయం. ఎన్నో దశాబ్దాలనుంచి ఆ భాషను విరివిగా అభ్యసించి మనం, కేంద్ర సర్వీసులకి కూడ ఎంతో మిగిలిపోయేంత సిబ్బందిని అన్ని కేడర్లలోనూ, శాఖల్లోను కలిగివున్నది. ఇదివరకు నుంచీ మన రాజభాషా అవసరమును తీరుస్తూవున్న ఈ భాషను— రెండువందలయేండ్లుగా ఎన్నో శ్రమలకోర్చి దీక్షగా అభ్యసించిన భాషను పరిత్యజించి, మళ్ళీ ఎన్నో వేల కొత్తపదాల్ని ఒకకొత్త భాషలో సృష్టించుకుని దానిని మళ్ళీ రెండువందల యేండ్లు మనమంతా అభ్యసించడంలో గల ప్రయోజనం ఎటువంటిది? ఈ అభ్యసించడంలో మళ్ళీ ఎంతో శక్తిని ఎందుకు వృథాచెయ్యాలి?

మనం ఇదివరకే అనుకున్నట్టి రాజభాష ప్రజలభాష కాదనే స్థితివల్ల ఎక్కువ నష్టపడేదివుండదు. అన్ని రాష్ట్ర

ప్రభుత్వ భాషలు ప్రజలభాషలే అయివుంటవి. మరిలాంటి స్థితిలో ఏ భాష అయితేనేం, ఇంగ్లీషేవుండాలి అని పట్టుదల ఏమిటి అని ప్రశ్న వస్తుంది. దీనికి సమాధానం:

(1) అసలు, ఉన్న ఇంగ్లీషును తొలగించి దానిస్థానే ఇంకో భాషని తేవటానికి కారణం లేదుగనుక.

(2) ఇంగ్లీషును ఉంచుకోవడం వల్ల పై చెప్పిన అనేక మహత్తర ప్రయోజనాలు కలుగు తున్నవి కనుక.

అందులో రాజభాషను ఈ దేశంలో రెండవభాషగా బోధిస్తాము. అందుచేత ఈ దేశప్రజలకు ఇంగ్లీషుతో, తద్వారా పాశ్చాత్యదృక్పథముతో సన్నిహిత సంబంధము ఉంటుంది.

రెండో విషయము. హిందీ మాత్రం ఈదేశ ప్రజలందరి భాషఎట్లా అవుతుంది? 20 కోట్లమంది ప్రజలు వేరే భాషల్ని కలిగి వున్నారు. హిందీని రాజభాషగా ఉంచితే, ఆ 15 కోట్లమంది ప్రజలకు కొంత ఎక్కువ సౌకర్యం కలుగుతుంది. కాని మిగతా భాషలవాళ్ళకు, దేశానికి దానివల్ల కలిగే నష్టం ఆ పైసౌకర్యం కంటే ఎంతో ఎక్కువ అని సహృదయులు ఒప్పుకోకపోరు. కాబట్టి దేశాన్ని మొత్తంగా దృష్టిలో పెట్టుకుని హిందీవాదులు ఈ సహృదయతను ప్రదర్శిస్తారని ఆశిద్దాము.

హిందీని గురించి ఇలా ఏదో మాటలు వాస్త్రాంటే, ఈ రచయితకు ఆభాషంటే కొంత తేలిక భాషముగాని ద్వేషముగాని వున్నయ్యని ఎవరేని అభిప్రాయ పడటానికి అవకాశ

ము కలిగితే, వాళ్ళ క్షమాపణను అడుగుతున్నాడు ఈ రచయిత. ఒకజీవద్భాషను ద్వేషించటమంటే ప్రాణ స్పందనను ద్వేషించటమన్నమాట. సృష్టినే ద్వేషించటమన్నమాట.

అతిప్రాముఖ్యము కలిగిన ఈవిషయాన్ని గురించి వాసేటప్పడు ఏదైనా అసంతోషకరమైన సత్యాన్ని చెప్పటానికి వెనుదీయడం వల్ల ప్రయోజనం లేదు. ఇండియాలో ఏ ఇతర భాషకంటే, హిందీని ఎక్కువమంది మాట్లాడుతున్నారన్న విషయం దానికి ఏవిధమైన ప్రత్యేకార్హతన్నీ, గౌరవాన్నీ, ప్రతిపత్తిని కలిగించదు. ఈ విషయం ఇదివరకే సిద్ధాంత రూపేణ కొంత చర్చించబడింది. ఇప్పుడు ప్రత్యక్షంగా విదేశాలలో భాషల స్థితులెట్లా ఉన్నదీ పరిశీలిస్తే, ఇంకా ఏమైనా సందేహాలుంటే నివృత్తి కాగలవు.

సుమారు అరకోటి ప్రజలున్న స్వీట్జర్

5. విదేశాలలో ర్లండులో 31 ప్రముఖ భాషల వాళ్ళున్నారు.

భాషల స్థితులు అందులో “జర్మన్ భాష మాట్లాడే వారి

సంఖ్య, ఫ్రెంచి, ఇటలీ భాషలు మాట్లాడే

వారి మొత్తం సంఖ్య కంటే చాలా ఎక్కువ అయినప్పటికీ, ఏభాషా అధికమైన స్థానము ఇవ్వబడలేదు; రాజ్యవ్యవహారాలకు మూడూ వాడబడు తున్నయ్. ఏ ప్రాంతములో విద్య ఆ ప్రాంతీయ భాషద్వారా బోధించబడుతోంది.” అంతే కాదు 75000 మంది ప్రజలు మాట్లాడే మరొక భాష ‘రుమాన్ష్’ ఉంది ఆ దేశంలో. ఈ మధ్య ఆ భాషను కూడగుర్తించి మిగతా భాషలతో సమానమైన ప్రతిపత్తిని కలుగజేశారు.



ఈవిధముగానే, కెనడాలో ఫ్రెంచి ఇంగ్లీషులు, దక్షిణాఫ్రికాలో 'అఫ్రికాన్సు' ఇంగ్లీషులు, బెల్జియములో ఫ్రెంచి, డచ్ భాషలలో సన్నిహిత సంబంధాలు కల్గిన 'వాల్టాన్' 'ఫ్లెమిష్' భాషలు ఆయా ప్రభుత్వాలచేత గుర్తించబడి అన్ని జాతీయావసరాలకు సమానంగా వాడబడుతున్నయ్.

ఇక పశ్చిమదేశాలు అమెరికా, రష్యాలు బహుభాషా ప్రాంతాలు. ఈ దేశాలలో వరుసగా ఇంగ్లీషు, రష్యన్ భాషలు మాట్లాడే వారిసంఖ్య మిగతా భాషలవాళ్ళ సంఖ్యకంటె హెచ్చుగా ఉండడంచేత ఆ భాషలు ఆ దేశాలకు జాతీయ భాషలుగానో, రాజభాషలుగానో ఉంటున్నయ్యని చాలమంది అనుకుంటుంటారు. కాని ఈ విషయంలో అసలు నిజాలు ఇవి.

(అ) అమెరికా అమెరికాలో అన్నిదేశాల ప్రజలూ,

లో సీతీ. ముఖ్యంగా అన్ని యూరపు దేశాల ప్రజలు వుంటున్నారు. అక్కడి ప్రజల మాతృభాషలనన్నిటినీ తెక్కలోకి తీసుకుంటే సంఖ్యచాల పెద్దదిగావుంటుంది. మరిఅక్కడ భాషాసమస్య ఎలా పరిష్కారమైంది? మొట్టమొదట అమెరికా కేవలం బ్రిటీషు వారివలన. అదివరకు అక్కడున్న కొద్దిమంది డచ్చి, ఫ్రెంచి, స్పానిష్ ప్రజలు తరువాత విప్రరీత సంఖ్యలో వచ్చిన ఇంగ్లీషు జనాభా మరుగునపడిపోయారు. ఇటీవల అన్ని దేశాలనుంచి ప్రజలు తరలివెళ్ళింది, అమెరికా ఇంగ్లీషుమాట్లాడే రాజ్యంగం పూర్తిగా స్థాపనఅయ్యాకే. ఇలావెళ్ళినవాళ్ళు అక్కడ పూర్తిగా చలామణీలో వున్న భాష

కే అలవాటు కాజొచ్చారు. ఇంగ్లీషుకున్న సహజశక్తి సంపదలుకూడ అదిఅందరి మన్నన, అమాంతం పొందడానికి తోడ్పడినవి. ఇప్పటికీ అక్కడక్కడా వేరేభాషలు మాట్లాడే చిన్నచిన్న 'దీప్తి' వున్నప్పటికీ, అవి ఏమాత్రం రాజకీయ ప్రాముఖ్యతకోసం ప్రాకులాడే స్థితిలోగాని అవసరంలోగాని లేవు. అందుచేత వాళ్ళకసలు భాషాసమస్యే లేదనీ, అన్ని భాషలు వాళ్ళున్న అమెరికా ఏకభాషా ప్రాంతమేనని చెప్పవచ్చు. అమెరికా రాజ్యాంగంలో ఈ ప్రసక్తేలేదు.

అసలు, స్థూలదృష్టికి, మనకూ, (ఆ) రష్యలో రష్యకూ కొద్దోగొప్పో పోలికలు కన్పించు భాషలు. తవి. అమెరికాలో లాగఇతర భాషల వాళ్ళు పలచ పలచగా తరువాత వెళ్ళటము కాకుండా రష్యలో 'రష్యన్' కాక ఇతరభాషలవాళ్ళు మొదట్నుంచీ వుంటున్నారు. ఇప్పుడు వాళ్ళకు వేర్వేరు 'రాష్ట్రాలు' కూడ వున్నవి. బైలోరష్యన్లు, ఉజ్బెక్కులు, ఖజక్కులు, టజిక్కులు, టర్కమేనియన్లు, టార్టార్లు, యుక్రేనియన్లు, జార్జియన్లు, అజర్ బైజాన్లు మొ॥ వారు రష్య నేతర పశ్చిమ జాతులు. ఇందులో ఒకటిరెండు జాతుల్ని మినహాయితే, మిగతా వారందరికీ స్వభాషా 'రాష్ట్రాలు' (రిపబ్లిక్స్ లందరు) వున్నాయి. ఆయారాష్ట్రాలలో ప్రభుత్వవ్యవహారాలు, విద్యా బోధన, అంతా ఆయారాష్ట్ర భాషలలోనే జరుగుతవి. దేశంలో మాట్లాడే అన్ని భాషల్ని జాతీయ భాషలుగాను, దేశానికంతకూ రాజభాషగా రష్యనును స్వీకరించారు.

అందుచేత గమ్యాలో రష్యను స్థితికి మనదేశంలో హిందీ స్థితికి ఎంతో సామ్యమున్నట్టు కనిపిస్తున్నది. కాని కొంచెం లోతుగా పరిశీలిస్తే, ఈ పోలిక ఏమాత్రం నిలవదు. రష్యను మాట్లాడే ప్రజలు శతాబ్దాలుగా రష్యాను పాలిస్తున్న ప్రముఖజాతి— ఉన్నతవిద్యకు, విజ్ఞానానికి, సారస్వతానికి, సంస్కృతికి ఆధారమైన శక్తిమంతమైన భాష రష్యను. ఇప్పటి రష్యను భాషస్థితిని, వేదకాలంలో మన దేశంలో సంస్కృత భాషకున్నస్థితితో పోల్చవచ్చును. ఆధునిక ప్రపంచంలో ఒక విశిష్టమైన శక్తిగా రూపొందిన కమ్యూనిజం, దశాబ్దాల సిద్ధాంత చర్చల అనంతరము విస్తారమైన గొప్పసాహిత్య నిర్మాణం సహాయంతో ఒక కచ్చితమైన రూపందాల్చినది రష్యను భాషలోనే. సిద్ధాంత స్రవ్యతైన మార్కుస్, ఏజంల్సు జర్మను భాషలో వ్రాసినా, ప్రముఖసిద్ధాంత ప్రవక్తలైన లెనిన్, బుఖారీన్, స్టాలిన్ తదితరులు తమ భావాలను ప్రచారించింది రష్యనులోనే. ఒక జీవిత విధానమైన కమ్యూనిజమును తనలో జీర్ణించుకున్న రష్యనుభాష రష్యాలోని అన్నిజాతుల రాజకీయ సాంస్కృతిక జీవనంలో ప్రముఖస్థానాన్ని ఆక్రమించుకోవటంలో ఆశ్చర్యం లేదు.

ఇంతేకాదు. రష్యను భాషయొక్క శక్తి సంపదలు, వైభవంతోపాటు మిగతా భాషల బీదతనము కూడ రష్యనుభాషకు ఇప్పటి స్థానాన్ని సంపాదించి పెట్టినది. మిగతా భాషలలో దేనికీ రష్యను భాషతో పోల్చదగిన చరిత్ర, సంస్కృతిలేదు. అసలు పోలికే విడ్డూరమా అని

పిస్తుంది. 40 భాషలకు పైనా అక్టోబరు విప్లవం తర్వాత లిపులు ఇవ్వబడినవంటే ఆభాషా ప్రజల సాంస్కృతిక స్థితిని అర్థం చేసుకోవచ్చును. ఇలాంటి స్థితిలో మిగతా భాషలన్నీ రష్యను భాషనుంచి ఉత్తేజాన్ని, ఉద్వేగాన్ని పొందినవన్నా, రష్యనును వాళ్ళు రాజభాషగా స్వీకరించారన్నా ఆశ్చర్యం లేదు.

ఉదాహరణకు, సంస్కృత భాష ఇ) సంస్కృతము 'మృతభాష' గాకాక (దానినిమాత్రు భాష గా గలవారెవరూ లేరు అన్న అర్థంలో) ఆధునికావసరాలను తీరుస్తూ, ఆధునిక మార్గాలలో అభివృద్ధి చెందుతున్న దనుకొందాము. దానిని భారతదేశ జనాభాలో కొంత భాగం ప్రజలు మాట్లాడుతున్నారనుకొందాం. ఆ కొంత భాగం హిందీ జనాభా అంత ఉండనఖరలేదు. ఉదాహరణకు రెండు కోట్ల ప్రజలున్నాచాలు. ఆ భాషను మనం రాజభాష చేసుకుని ఉండేవాళ్ళం. దేశంలో ఏ వర్గమూ అభ్యంతర పెట్టివుండేవారుకాదు. ఎందుకంటే, మిగతా భాషలకి ఆభాషా సంపర్కము సహజంగా అంత ఉద్దీప్తనకరమైనది. సరిగా అంత సహజంగానూ రష్యాప్రజలు రష్యను భాషను రాజభాషగా చేసుకున్నారు.

మనం ఇప్పుడు అంత సహజంగానూ ఇంగ్లీషు భాషను రాజభాషగా వుంచుకొందా మంటున్నాడు ఈ రచయిత. ఎందుచేతంటే హిందీకిఆరష్యను, ఇంగ్లీషు భాషలకున్న స్థితిలేదు. ఒక్క సంఖ్యాబలం తప్పితే, మిగతాదేశభాషల కంటే దాని

ఏ ఒక్క అర్హతా ఎక్కువలేదు. రాజభాషకు కావలసిన అర్హత అదికాదనీ సంఖ్యా బలం ఆధారం చేసుకుని ఏఒక్క భాషకీ ఎక్కువ ప్రతిపత్తి, 'ప్రివిలేజ్' కలిగించరాదనీ, విదేశాలలో భాషల స్థితులనుబట్టిమనం గ్రహించాము. ఇక ఏ కాలంలోనూ ఆభాష భారతదేశాన్ని ఉత్తేజ పరచలేదు. సాంస్కృతిక, రాకీజయ తాత్వికరంగాలలో ఏరంగంలోనూ అది ఎన్నడూ మనకు మార్గదర్శకం కాలేదు. ఇవి అరుచికరములైన సత్యాలు.

ఒక ఊరిలో ఒకటి మిగతా అన్నిటికంటే పెద్ద కుటుంబం. అన్ని కుటుంబాల్లోకంటే ఈ కుటుంబంలో జనాభా ఎక్కువ అనే ఒకే ఒక కారణంమీద ఈ కుటుంబం తాలూకు యజమాని వేరే యోగ్యతలు ఏమీలేకుండా గ్రామ పెత్తందారు కావాలనడం హాస్యాస్పదం; ఊరికి ఆ కుటుంబంతో సహాగోష్ఠనష్టం.

రిసీతులు, యదార్థాలు ఇలావుండ

6) ప్రస్తుత స్థితి: గా అజ్ఞానంకొంత, దురావేశం కొంత కారకర్తృకు ణంగా దేశంలో కొన్ని వర్గాలు హిందీ విష

యమై ప్రచారం చేస్తున్నవి. ఇదివరకేమనం గమనించినట్లు, ఏ సమస్యను ఆ దృష్టితోనే అవసరమైనంత వరకే చూడక ఈవర్గాలు మోకాలుకీ బట్టతలకీ ముడిపెట్ట ఏవేవో భయాలు, విద్వేషాలు ప్రచారంచేసి సమస్యల్ని గంద్రగోళము చేస్తూంటవి. బొంబాయి ప్రభుత్వము, శ్రీకె. యం. ముస్లీ బోధనావాహకంవిషయంలో ఎంతఅవివేకపూరి

తమైన, ఆలోచనా రహితమైన విధానాన్ని కొనసాగించే ప్రయత్నం చేశారో చూశాము. ఇలాంటి వారే ఇంకొక వర్గము వారున్నారు. వీరికిజాతీయతఆవేశించినట్లేవారికిసంస్కృతజాడ్యము అతితీవ్రంగా పట్టివుంది. వాళ్ళ ఉద్దేశ్యం ప్రకారం, ఇప్పుడు పతనమయిపోతూ అవసాన దశలో ఉంది. 'భారతీయసంస్కృతి' ఇదంతా మ్లేచ్ఛులమ్లేచ్ఛ భాషయొక్కదుష్ట ప్రాబల్యమువల్ల నేజరిగింది. దానిని మనం రక్షించుకోవాలంటే, మనకు దక్షిణంచుకోవాలంటే ఇంగ్లీషును వెంటనే వీలైతే ఈ ఊణంలో- దేశంనుంచి సమూలంగా పారద్రోలాలి. మళ్ళీ వీరే ప్రాచీన భారతీయ సంస్కృతి, సనాతన ధర్మం వీటి ప్రాశస్త్యాన్ని గురించి ఉపన్యసిస్తుంటే వినాలి. వాళ్ళ ఉపన్యాసాన్ని అసలు వినటం కాదు, చూడాలి. మానవజాతి గత చరిత్రలో ఉద్భవించిన అన్నిసంస్కృతులకంటే, ఇప్పుడున్న వాటికంటే, ఇక అనంతమైన భవిష్యత్తులో రాబోయే వాటికంటే భారతీయ సంస్కృతి ఎంతో గొప్పది. అసలు పోల్చుటానికే వీలేదు. ఇది 'మూర్ఖుడు తూర్పున ఉదయించును' అన్నంత సామాన్య సత్యము. అని ప్రపంచమంతా అర్జంటుగా ఒప్పుకోవాలి. మన వాళ్ళంతా నాగరికతలు నిర్మిస్తున్నప్పుడు, వాళ్ళంతా ఎంతకిరాతకులో, అనాగరికులో, జంతువులో వీరువర్ణిస్తారు. వీరికితెలిసిన ఇందులో 'రెండు శోకాల్ని, ప్రాయిడ్ సిద్ధాంతాలలోని మూడు వాక్యాలతో పోల్చి మన సంస్కృత వాసనల శ్రేష్ఠత్వాన్ని నిరూపిస్తారు. ఇంత దురహంకారాల్ని మూర్ఖుల్ని చూసి మన సంస్కృతి ఎంతఖన్నపడు

తోందో తెలియదు. అసలు వీరి దెలాంటి భారతీయ సంస్కృతా  
ఊహించడం కూడ కష్టము.

మరి ఇంత భారతీయ సంస్కృతి తుదగ్గమైన ఇంగ్లీషు  
భాషవల్ల చెడిపోవటం ఏమిటో, పడిపోవటమేమిటో  
తెలియదు.

వీరు దేశంలో ఏమూలో, ఎక్కడో కూచుని వాళ్ళ  
బాధలేవో వాళ్ళుపడితే ఎవరికీ చిక్కుండదు. కాని నీచమైన  
వీరి సంస్కారము సామాన్యుల్ని భయవివశుల్ని చేస్తుంది.  
దుష్టమైన వీరి ప్రాంబల్యం కేంద్ర ప్రభుత్వాన్ని సైతం లొంగ  
తీస్తుంది. విజంగా హిందీ విషయంలో కేంద్ర ప్రభుత్వము  
అనుసరిస్తున్న విధానాల్ని పరిశీలిస్తే, ఏదోకుట్రదారులజ్వరం  
లాంటి రహస్య తీవ్రతపాడగట్టు తుందంటే అతిశయోక్తి  
కాదు. దీన్ని కొంచెం వివరిస్తాను. ఇది ఫోర్ కమిషన్  
నియామకానికి సంబంధించినట్టిది.

రాజ్యాంగం 344 వ సూత్రంలో

అ) ఫోర్ కమిషన్. ఇలావుంది:

“ఈ రాజ్యాంగం ప్రారంభం  
నుంచి, 5 సం॥ లు గడచినపుడూ, అటుతర్వాత పది సం॥ లు  
గడచినప్పుడు రాష్ట్రపతి నియమించు సభాపతితోను, 8 వ అను  
సూచిలో నిర్దిష్టములైన వివిధ భాషలకు ప్రాతినిధ్యము  
వహించు నటువంటి ఇతరసభ్యులతో కూడిన కమిషనును  
నియమించవచ్చును.”

ఈ కమిషనువారు చేయవలసిన సిఫారసులు ఈ క్రింది విషయాల్ని గురించి అయివుంటుంది.

1) ఇండియా ప్రభుత్వవ్యవహారాలకు క్రమానుగతంగా హిందీ వాడకము.

2) అన్నిగాని కొన్నిగాని కేంద్రప్రభుత్వ వ్యవహారాలకు ఇంగ్లీషు వాడకాన్ని పరిమితం చెయ్యడం.

3) 348 వ సూత్రములో నిర్దిష్టములైన అన్నిగాని కొన్నిగాని పనులకు వాడవలసిన భాష. (సుప్రీం, హైకోర్టులకు సంబంధించిన భాష.)

4) ఏదైన ఒకటిగాని అంతకంటే ఎక్కువగాని ప్రత్యేకించి చెప్పబడిన, ఇండియా ప్రభుత్వపు కార్యాలకు వాడవలసిన అంకెలు.

5) ఇండియా ప్రభుత్వ అధికారభాష, కేంద్ర రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు మధ్య, ఒక రాష్ట్రానికి వేరొక రాష్ట్రానికి మధ్య వ్యవహారవాహకమైన భాష— వాటి ఉపయోగాలకు సంబంధించి రాష్ట్రపతిచేత కమిషనువారి పరిశీలనకు సూచించబడిన ఇతర విషయములు.

ఈపై విషయాలకు సంబంధించి కమిషనువారు చేసిన సిఫారసులను, కొన్ని నిబంధనలకు లోబడి కేంద్ర ఉభయ సభలనుంచి ఎన్నుకోబడిన 30 మంది సభ్యులు తలచిన కమిటీ పరిశీలించి, తమ అభిప్రాయాలను రాష్ట్రపతికి వివేదిస్తారు. ఆ వివేదికను పరిశీలించిన మీదట రాష్ట్రపతి ఆజ్ఞలు జారీచేస్తారు.

దీనినిబట్టి, ఈ కమిషన్లకింత ప్రముఖమైన బాధ్యత వస్తు చెప్పబడిందో తెలుస్తున్నది. 8 వ అనుసూచిలో నిర్దిష్ట



మైనవి 14 భాషలు. ఈ 14 భాషలను మాట్లాడే ప్రజలఅభి  
ప్రాయాలను గణనలోకి తీసుకునేందుకుగాను కమిషనులో  
ప్రాతి నిధ్యము పుండాలని ఉద్దేశించబడిందనేది స్పష్టము.  
భాషల్నిమాత్రమేదృష్టిలో పెట్టుకుని, ఆయాభాషా ప్రజల  
అభిమతానుగుణంగా నిర్ణయాలు తీసుకోదలచినప్పుడు, అది  
సమానప్రాతి నిధ్యమైతేనే సాధ్యమవుతుంది. సహృదయుడైన  
ఏ రాజ్యాంగ పాఠకుడికైనా అవగతమయ్యే విషయంఇది.

కాని మనంపైన అనుకున్న భాషా దురహంకారులు  
విజృంభించారు. శ్రీ టాండన్ అధ్యక్షతన సమావేశమైనారు  
హిందీ సాహిత్య సమ్మేళన్ వాళ్ళు. ఆందోళన నడిపారు, తీర్మా  
నాలుచేశారు. వాళ్ళ వాదన ఏమిటంటే, హిందీ జనాభా  
ఎక్కువ కనుక, కమిషనులో దాదాపు సగంమంది హిందీ సభ్యు  
లుండాలని. మొండివాడురాజుకంటే బలవంతుడు. 'మందతత్వము'  
ఆధారంగా ప్రకౌపించిన వీళ్ళ మూర్ఖం ఎంతతీవ్రముగా తయారయిన  
దంటే, రాష్ట్ర పతికికూడ వీళ్ళ ధోరణి పట్లవిసుగు జ  
నించినట్లు పత్రికలు ప్రకటించాయి. చివరకి ఏం జరిగిందో తెలిసి  
కొంటే కేంద్రంలో ఈ శక్తులబలం అంచనా వెయ్యవచ్చు.  
ఫేర్ అధ్యక్షతన నియమించ బడిన కమిషన్ లో సమాన ప్రాతి  
నిధ్యం లేదు. సుమారు మూడవవంతు హిందీ వాళ్ళు.

ఈ అవక తవకలు

- అ) కేంద్ర ఉద్యోగులు: ఇంతటితో ఆగలేదు. మాతృభాషల్ని  
హిందీ, బట్టి ఉద్యోగులను 3 తరగతులుగా  
విభజించి, వారికి హిందీలో అఫీసు

గంటలలో ప్రత్యేక శిక్షణనిచ్చే ఏర్పాట్లను కేంద్రప్రభుత్వము ఆగష్టు 55 లోనే చేసింది. దేశంలోని ప్రముఖ నగరాల్లో ఉద్యోగులకు శిక్షణ నిమిత్తం ప్రత్యేక పాఠశాలన్నీ పెట్టే విషయము కూడ నిర్ణయాలు తీసుకోబడ్డట్లు హోంశాఖ వారి 1955 సం॥ పు రిపోర్టు సూచిస్తున్నది. ఇంతకూ అసలీలా ఉద్యోగుల్ని హిందీ, అభ్యసించే విషయమై నిర్బంధించే అధికారము కేంద్రప్రభుత్వానికి ఎలా వచ్చింది? రాజ్యాంగంలోని ఏ సూత్రము ప్రభుత్వానికి ఈ విషయాలలో అధికారము ఇవ్వలేదు. ఈ విషయమై సూచనలు చేయమని కమిషనును అడగవచ్చు. ఈ సూచనలపై వైనచెప్పబడిన కమిటీ వారు నివేదికను సమర్పించినమీదట రాష్ట్రపతి అనుమతిపై కేంద్ర ప్రభుత్వము ఏర్పాట్లుచేయవచ్చును. మరి ఇదేదీ జరగకుండానే ఇలాంటి అధికార దుర్వినియోగానికి కేంద్రప్రభుత్వము తలపడవలసినంతటి అవసర మేమొచ్చిందో ఎవరూ చెప్పరు. ఈ రాజభాషా విషయంలో మొదట్నుంచీ ప్రభుత్వ వ్యతిరేక పక్షాలు కూడ ఎక్కువశ్రద్ధ తీసుకోకపోబట్టిగాని, లేక పోతే ఇది కేంద్రప్రభుత్వం చేసిన ఎంత ఘోరమైన నేరమో అందరికీ తెలిసి వచ్చేది.

మరొక విషయం. అసలు

ఇ) హిందీ పరిపంచంలో రాజ్యాంగం రాజభాషగా ఉద్దేశించిన హిందీయొక్క స్వరూపం విషయమై హిందీవాదులలో ఎంతో

అభిప్రాయ భేదమువుంది. ఇది మిక్కిలిగా సంస్కృత పదభూ

యిష్టముగా ఉండాలని ఒక వర్గమువారంటే, కాదు ఉద్దూషద సమిశ్రమముగా ఉండాలని వేరొక మతము. ప్రజలలో వ్యవహారలలో వున్న శిష్టమైన హిందీని వాడాలని, 'హిందీ- హిందూ స్తానీ' వంటి వేరొక భాషను ఈ ప్రత్యేక ప్రయోజనాల కోసం సృష్టించాలని— ఇలా ఎన్నో వాదనలున్నవి. ఈ నాటికీ ఈ వాదనలు, తర్జన భర్జనలు ఎంతో, తీవ్రమైన స్థాయిలో హిందీ ప్రపంచంలో జరుగుతున్నవి. మరి ఈపదజాలము విషయమై ఒక ప్రవీణుల సంఘాన్ని సంత్రప్రతిపద కుండనే, రాజభాష హిందీకి ఒక స్వరూపాన్నింకా నిర్ణయించకుండనే, ఇప్పుడు ఉద్యోగులపై ఈ నియమం విధించారు. హిందూ పత్రిక ఈ సందర్భంలో (1-8-1955) ఇలా వ్రాసింది.

హిందీ వాడుకలో ఈ శబ్దజాలము విషయమై అనేక మతాలున్నవి; ఎవరి సిద్ధాంతం వారికేవుంది. డాక్టరు రఘువీర, పండిట్ సుందర్ లాల్, బాబూ పి. డి. టాండన్ లకు వారి వారి శబ్దజాలాలుంటే విద్యాశాఖ వారికి వారి సిద్ధాంతం వుంది. అధికార వ్యవహారాలకు ఏ శబ్దజాలము తగి ఉంటుందో ప్రవీణుల సంఘం అంతిమ నిర్ణయమైనా చెయ్యక ముందే ప్రభుత్వం నిర్బంధంగా హిందీని ఉద్యోగుల మీద నెట్టటం విషయంలో ఇంత తొందరపాటు చూపడం పరిశీలకులకు ఆశ్చర్యాన్ని కల్గిస్తోంది. ప్రభుత్వ వ్యవహారంలోని చురుకుదనాన్ని, సౌలభ్యాన్ని దెబ్బతీయకుండా, ఇంగ్లీషును తొలగించడానికి ఈ శబ్దజాలాల్లో ఏదైన తగినంత సులభంగాను, సమగ్రంగాను ఉండాలి అనే విషయంలో మళ్ళీ సందే

హము వుండనేవుంది. ఏదైనా ఒక స్కీమును ప్రవేశపెట్టే ముందు హిందీ కమిషన్ యొక్క సిఫారసులను ప్రభుత్వం వేచి చూడాలని పరిశీలకులు భావిస్తున్నారు.”

అసలు ఈ కమిషన్ వారి రిపోర్టు 1956 ఏప్రిలునాటికి రావలసివుంది. కొంత ఆలస్యమయిన కారణంగా జూన్ ఆఖరుకు రావచ్చునని ఆశిస్తున్నారు. నివేదిక కోసం 8, 9, మాసాలైనా వేచిచూసే సహనం లేకుండా, బాధ్యతను త్రోసి రాజని, కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇలా చెయ్యటం ఏరకంగాను సమర్థనీయంకాదు. ఇంకా ఈ మధ్య ప్రజాసభలో ఒక ప్రకటన జరిగింది. దాని సారాంశ మేమిటంటే, 1960 నుంచీ కేంద్ర ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన అన్ని రికార్డులు ఇంగ్లీషు, హిందీ భాషలు రెండింటిలోనూ జరుగుతుంటవి. చివరకు 1965 లో ఇంగ్లీషును పూర్తిగా తొలగించటానికి ఈ 5 సం॥ల అనుభవం ఉపయోగ పడుతుంది. ఈ రకమైన ఏర్పాటుకు కూడా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అధికారమెక్కడిదో అర్థంకాదు. అసలు హిందీ కమిషను వారు చెయ్యవలసిన సిఫారసులు కూడా ఈ విషయాల్ని గురించే. మరి ప్రభుత్వం తనపనులేవో, తన ప్రయోజనాలేవో ముందుగానే నిర్ణయించుకుని, వాటిని నామమాత్రంగా ఆమోద ముద్ర వేయించుకోవటానికి ఈ కమిషన్ తలంగమంతా నడుపుతున్నది. అని అనుమానించక పోవడానికి ఏమీ ఆధారం కనబడటంలేదు.

ఆ మధ్య యూనియన్ పబ్లికు సర్వీస్ కమిషను పరీక్షలలో హిందీ మాధ్యమము పెట్టే విషయమై (అంటే పరీక్షలున్న

వలసిందిగా వాంఛించి దేశంలోని అన్ని బాధ్యతాయుతసంస్థల్ని కోరింది. ఇదివెలువడిన వెంటనే దేశంలో దుమారం రేగింది. ఈ ఆలోచనలోని అవివేకము, దౌర్జన్యం, మూఢత్వం అన్ని వర్గాలవారికీ వెంటనే తెలిసివచ్చింది. శ్రీ రాజాజీ మొదలుగా ఎంతో మంది మేధావులు ఈవిధానాన్ని అతితీవ్రంగా ఖండించారు. దానితో వాంఛించిన ఆవిషయాన్ని ఉపసంహరించుకొన్నట్లు ప్రకటించింది.

ఇక వాంఛించినావాళ్ళు తమతమ రికార్డులలో ఎన్నో సందర్భాలలో హిందీని 'జాతీయభాష' గా పేర్కొంటున్నది. ఈప్రయోగం అసలు రాజ్యాంగంలోనే లేదని ఇదివరకే అనుకున్నాము.

రాజ్యాంగంలో ప్రభుత్వ విధానాన్ని నిర్వచించే 'డైరెక్టివ్ ప్రిన్సిపల్స్' లో ఒక 'ప్రిన్సిపల్' ఏమిటంటే (45వది) "ఈ రాజ్యాంగం ప్రారంభమయిన 10సం॥ లోపల 14సం॥ లోపు పిల్లలందరికీ ఉచిత నిర్బంధవిద్యకు అవకాశాలు కల్పించటానికి ప్రభుత్వం కృషిచేస్తుంది" అని. ఇది మహత్తరమైన ఆశయం. దేశంయొక్క నాణ్యత ప్రతిష్టాత్మకంగా స్పృశించే ఉన్నతమైన విషయం. ఇది అమలు జరపటానికి నిజంగా ఒక్క ఆవగింజవంతు కృషి అయినా చెయ్యని ప్రభుత్వం, దక్షిణ దేశానికి హిందీ ప్రచారం నిమిత్తమై 2000 హిందీ ఉపాధ్యాయులను ఉత్తరాదినుంచి పంపించాలని ఆలోచన చేస్తుందంటే ఏవోమనకు అర్థంకాని శక్తులు భాషా విషయంలో ప్రభుత్వాన్ని లొంగదీసినవని చెప్పటంలో సందేహం వున్నదా?

ఎంత సామ్యంగా చెప్పా

ఈ కేంద్రప్రభుత్వపు లన్నా, ప్రభుత్వపు ఈ తొందర  
పాక్షిక విధానము. పాటు వెనుక, ఈ తప్పులతడిక విధా

నాల వెనుక ఏదో ఆంతర్యము వుం

డాలి. అదిసూటిగా చెప్పాలంటే ఇది. ఇంగ్లీషును తీసివేసి,  
దానిస్థానే రాజభాషగా హిందీని తేవాలనుకున్న నిర్ణయం  
లోనూ, దానికి సంబంధించిన వాదనలోనూ ఎంతో బలహీనత  
వున్నది. ఎన్నో అనర్థాలకు దారితీసే బీజాలు ఆనిర్ణయంలో  
వున్నవి. తగినంత ఆలోచనలేకుండా ఆ నిర్ణయం జరిగింది.  
అయితే ఈ పొరపాటును దేశంలో అనేకవర్గాలవారు —  
మేధావులు, రచయితలు, శాస్త్రజ్ఞులు— గుర్తించి హిందీకి  
వ్యతిరేకముగా ఆందోళన చేస్తున్నారు. చివరకి ఈ ఆందో  
ళ న ఫలిం చి, తిరిగి వేరే నిర్ణయం తీసుకోవా  
ల్సి న పరిస్థితులు రాకముందే, శరవేగంతో  
ప్రభుత్వ యంత్రాంగంలో హిందీని చొప్పించివేస్తే  
మళ్ళీ అదంతా ఇంగ్లీషులోనికి మార్చటానికి ఎవ్వరూ ప్రయ  
త్నించరు. అందుచేత హోం, విద్యాశాఖలు ఎంతో వ్యయ  
ప్రయాసల కోర్చి, హిందీ సాంకేతిక పదాలు ప్రకటించి,  
నిఘంటువులు తయారు చేయించి, కమిషన్లను, విపులుల  
సంఘాల్ని నియమించి, హిందీ కూనని పరిణితుణ్ణిచేసి రాజ  
భాషా గౌరవం తొడగాలని భగీరథ ప్రయత్నం చేస్తున్నవి.

ఈ ప్రయత్నాలకు వ్యతిరేకంగా దేశంలో అనేక  
మంది మేధావులు ఇదివరకే తమతమ అభిప్రాయాల్ని ప్రక  
టించివున్నారు. దేశం నలుమూలల నించీ అనేకమంది

శాస్త్రజ్ఞులు— సర్ సి. వి. రామన్ తో సహా— ఇంగ్లీషును తొలగించవద్దనే, రాజభాషా నిర్ణయాన్ని పునః పరిశీలన చేయవలసినదనీ ఏనాడో విజ్ఞప్తి చేశారు. ఆనాడు ఒక కెరటంలాగ దేశంలో ఆందోళనవచ్చి మళ్ళీ ఉధృతం తగ్గింది. శ్రీయుతులు లక్ష్మణస్వామి మొరలియూర్, సి. పి. రామస్వామి అయ్యర్, శ్రీ పి. వి. రాజమన్నార్ అతిముఖ్యమైన ఈ భాషా విషయమై ఇంగ్లీషుకు అరుకూలంగా తమతమ అభిప్రాయాలిని ఎన్నో సార్లు వ్యక్తంచేశారు. ఇక శ్రీరాజాజీ హిందీ మాధ్యమాన్ని ఖండిస్తూ చేసిన ప్రకటనలు, వ్రాసిన వ్యాసాలు దేశంలో విద్యావంతుల్లో ఎంతో చైతన్యాన్ని, కను విప్పును కలిగించినవి. రాజ్యాంగంలో నిర్ణయించిన 15 సం॥ గడువుకు వీలైనంత ఎక్కువ చెయ్యాలని— కనీసం 30 సం॥ అయినా ఉంచాలని ఆయన ప్రభుత్వానికి ఎన్నో సార్లు విజ్ఞప్తి, హెచ్చరికలుకూడ చేశారు. ఈ మధ్య మద్రాసు శాసన సభలో ఈ విషయమై ప్రస్తావన వచ్చినప్పుడు, రాజభాషగా ఇంగ్లీషునే వుంచాలని శ్రీరాజాజీ అభిప్రాయ పడుతున్నట్టు ఒక సభ్యుడు మంత్రి దృష్టికి తేగా, దాన్నెవరూ ఖండించక పోవడాన్నిబట్టి, శ్రీరాజాజీ అట్టి అభిప్రాయాన్ని గూడ వ్యక్తపరిచారని అనుకోవలసి వస్తున్నది. (హిందూ, 13-3-56). కాని వచ్చిన చిక్కే-మిటంటే, ఈ భాషల విషయమై ప్రభుత్వం చాల మూర్ఖంగా ప్రవర్తిస్తున్నది. రైలు పట్టాలు పీకెయ్యటం, బస్సులు తగల పెట్టటం, స్టేషన్లను దోచడంవరకు పరిస్థితి వస్తేనేగాని, ఏ ఉద్యమాన్ని, విషయాన్ని గమనించ సంతటి మందకొడితనాన్ని ప్రదర్శిస్తున్నది ప్రభుత్వం.

ఈ పరిస్థితిలో ఈ దేశం హితం కోరిన ప్రతి విద్యానంతుః  
కనీసక రైత్య మేమిటీ నిర్ణయించుకోవటం అవసరం.

చరిత్రలో మార్పులు వస్తున్నవి  
ఉ) మారిన ఇంగ్లీషు జాతిని మనసారా ఈ జాతి ద్వేషిం  
పరిస్థితులు. చిన సుమారు 100 సం॥ లోనూ ఏనాడు  
ఎవరూ స్వాతంత్ర్యం నంతరం బ్రిటన్, భారత  
దేశాలు ఇంత మైత్రీ భావంతో మెలుగుతాయని అనుకోలేదు  
అప్పటి గాయాల్ని ఇంకా రేపి విద్వేష మాతృర్యాలు ప్రకా  
శింపచెయ్యటం ఎంత అవివేకమో చాల ఉన్నతమైన బుద్ధిని,  
ఉదారమైన హృదయాన్ని ప్రదర్శించి ఈ జాతి గృహించింది.  
ఈనాడు ఈ రెండు దేశాలు చరిత్రలో హేయమైన ఒక  
అధ్యాయము తర్వాత, తిరిగి నిష్కల్మషమైన మనస్సులతోటి  
ఇంత స్నేహభావంతో ప్రవర్తింపటం నిజంగా ఈ మానవజాతి  
చరిత్రకే ఒక గర్వకారణం. అలాగే, ఇంగ్లీషుభాష ఆనాటిలాగ  
అన్ని జాతీయరంగాల్లో స్వైర విహారంచేసి మన దేశభాషల  
అభివృద్ధినే ఆటంకపరచేస్తోంది, ఈ దేశానికి ఒక జాతీయ  
భాష కాక ఒక రాజభాష అన్న సిద్ధాంతాన్ని చేబడతామని  
గాని, ఈకొత్త పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఇంగ్లీషు మన భాషాసాహి  
త్యాలకీ, మనశాస్త్రవిజ్ఞానానికి, మన అంతర్జాతీయ దృక్పథా  
నికి ఈనూతన యుగంలోని మన మనుగడకీ, మన సంస్కృతిని  
విశాలం చేసుకోవడానికి సహాయపడి స్నేహితుడిగా మనం  
స్వీకరించగలిగే స్థితిలో వుంటుందనిగాని ఆనాడు ఎవరూ  
అనుకోలేదు, కాని ఈనాడు ఆ పరిస్థితులు ఏర్పడినయ్యే,



మన అన్ని దేశ భాషలు ఆయా రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల భాషలుగా వుండి దుర్నిరీక్ష్యంగా వెలుగ గలవు.

హిందీ సువిశాలమయిన ప్రాం

తం లో, అశేష ప్రజానీకం మాట్లాడే

విజ్ఞప్తి.

భాష. ఈ కొత్త పరిస్థితులో ఆమహ

త్తరభాషకు కూడ ఏ అన్యాయమూ

జరుగదు. కనీసం స్వయంసమ్మద్ధి కలిగిన నాలుగు కొత్త రాష్ట్రాలకు ఆభాష ప్రభుత్వ భాషగా వుంటుంది. ప్రభుత్వ వ్యవహారాల్లోనూ, విద్యావిధానంలోనూ, సాహిత్యంలోనూ, సంఘంలోనూ అది దానిసహజ స్థానాన్ని పొంది ఉన్నతమైన స్థితిని అతిత్వరలోనే పొందగలదు.

ఈనాడు కేంద్రంలో ఇంగ్లీషును ఒకపెద్దగా, హితుడిగా వుంచి మనకు కావలసిన ప్రయోజనాలను, సౌకర్యాలను సాధించటానికి హిందీ ప్రజలు ముందంజవెయ్యాలి. హిందీ విషయమై ఇదివరకటి నిర్ణయాన్ని మార్చుకోవటం, హిందీకి గాని హిందీ ప్రజలకు గాని, మొత్తం భారతదేశానికి గాని ఏ మాత్రం సిగ్గుపడవలసిన విషయంగాని, కించపడవలసింది గాని కాదు. వివేకాన్ని, ఉదారతను, ప్రస్తుత ప్రపంచంలోని భారత జాతి పాత్రను అర్థం చేసుకున్న శక్తిని మనం ప్రదర్శించాలి. దేశమంతా ఇంగ్లీషును రెండవ భాషగా మాత్రమే అభ్యసించి, ఆధునిక శాస్త్రమహా విజ్ఞానంతోనూ, సుదృఢమైన సంబంధాలతో ఒక కొత్తరూపంలోకి రావడానికి పెనుగులాడుతున్న అంతర్జాతీయ రంగంతోనూ, సజీవమైన, అవిచ్ఛిన్నమైన, స్వేచ్ఛాయుతమైన సంబంధాన్ని భారతప్రజలు ఇంగ్లీషుదారా

నేరపుతూ, ప్రపంచం పోస్తుతంపున్న విషమ ఘట్టంలో నుంచి బయట బయట పడటానికి తనవంతు కర్తవ్యాన్ని నిర్వహించటానికి సమాయత్తం కావాలి. ఈ చరిత్రాత్మక సమయంలో తప్పటడుగు— ఉద్దేశం ఉండిగాని, లేకగాని వేశామో— భవిష్యత్తులో కాంతిని చూడలేము; ప్రపంచం మనకు మూసుకుపోతుంది. ఇప్పటి మన అంతర్జాతీయ గౌరవాన్ని, పలుకుబడిని కోల్పోయి మన చారిత్రక బోధనత నుంచి జారిపోయిన వాళ్ళమవుతాము.

( మనకు ఉద్యమమే ప్రధానం  
 ఎ) చివరిమాటలు. కాదు. పై ఆశయం ప్రధానం. ఆ ఆశయంలోని ఉన్నతమైన బుద్ధిని, సౌకర్యాన్ని ప్రజలలో విరివిగా ప్రచారం చెయ్యాలి. ప్రభుత్వం కూడ తనవిధానాన్ని పునః పరిశీలించటానికి తగినంత ఒత్తిడిని ఆందోళనను తేవాలి. మనకు అభిప్రాయం వుండాలికాని, 1965 సం॥ తర్వాతకూడ ఇంగ్లీషు భాషను కొనసాగించే అధికారాన్ని పార్లమెంటుకు ఇస్తూ రాజ్యాంగంలో అవకాశం కల్పించబడే వుంది. (343 వ సూత్రంలో 3వ పేరా) అందుచేత విద్యావంతులందరూ— ఈ ఆశయాన్ని మనసారా, విశ్వసించిన పక్షంలో ఇక కాలహరణం చెయ్యకుండా కార్యక్రమానికి పూనుకోవాలి.

ఉదాహరణకి, చంద్రునిపై ఉద్యమం ఇలాంటిది వచ్చు. మన సౌకర్యం కోసం, మన తెలుగు భాష తేమాన్ని, అభివృద్ధిని కోరి మనం ఇంగ్లీషునే వుంచాలంటున్నాము. ఇది ఏరకంగానూ ఎవరి యెడలా విద్వేషంతో చెయ్యబడుతున్నట్టిది

కాదు అని ప్రజలకు తెలియచెప్పాలి. ఇలాంటి ఉద్యమాల్ని, జాతీయ విద్యోహమనటమో, లేక ఏ ద్రావిడ కజగంవారి వాసనలు అంటగట్టటమో పరిపాటుగా వుండవచ్చు. అందువల్ల మనమేమీ భయపడనక్కరలేదు. మన ఆంతఃకరణాలు నిష్కల్మషమైనవి. జాతీయ భావపులకితులమై ఈపని చేస్తున్నామని ప్రజలకు నచ్చచెప్పవచ్చును. ఇకమనకెన్నో సాంస్కృతిక సంఘాలు, రచయితల సంఘాలు, ఇతర అనధికారసంఘాలు, వున్నవి. రాజకీయాలప్రమేయం లేకుండా ఈ సంఘాలు తమ తమ అభిప్రాయాల్ని మెమొరాండాలద్వారా రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి, కేంద్ర ప్రభుత్వానికి పూపిరి సలపకుండా అందచెయ్యాలి. రాజ్యాంగం అమలులోకి వచ్చి 6 సం॥ అయిపోయింది. మన కార్యానికి గడువు ఇక 9 సం॥ మాత్రమే వుంది. మన జాతీయ నాయకులు— రాజేన్ బాబు, నెహ్రూ, పంత్ లు— ఎన్నోసార్లు మనవద్దకు వస్తూంటారు. వారు వచ్చినప్పుడు మన అభిప్రాయాన్ని వారికి నిస్సంకోచంగా తెలియచెయ్యాలి, విజ్ఞప్తుల ద్వారా. శాంతియుత పరిదర్శనలు కూడ చేయవచ్చు.

ఈ చరిత్రాత్మక సమయంలో ఆంధ్రులు భారత దేశానికి మార్గదర్శకులవుతారని ఈ రచయిత గాఢంగా నమ్ముతున్నాడు. ఈ విషయంలో వచ్చిన ప్రతిసందర్భంలోనూ ప్రతి విద్యావంతుడు తన అభిప్రాయం తెలియచెయ్యడంలో ముందుకురావాలి. ఈ మాత్రం ప్రోత్సహాన్ని కల్గించేపాటి ఆలోచనను ప్రతి విద్యావంతుడిలోనూ ఈ చిన్న ప్యాసం రేకెత్తించ గలిగితే ఈ రచయిత ధన్యుడు.

## తప్పొప్పుల పట్టిక

పేజీ	పంక్తి	తప్పు	ఒప్పు
9	1	మాట్లాడుతున్న	మాట్లాడబడుతున్న
12	8	వేదకాలం	వేదకాలం
12	10	సంస్కృతిభాషలో	సంస్కృత భాషలో
39	3	సంస్కృత	సంస్కృతీ
43	22	బాధిస్తే	బంధిస్తే
45	12	జాతీయుడో	ఈ జాతీయుడో
57	1	వైనా	వైగా
71	7	బోధనల	బాధ్యత





.గొప్పవాఙ్మయాలు కల్గివుండి, విశాల భూభా  
గాలమీద లక్షలకొద్దీ జనులచే మాట్లాడబడుతున్న ఇతర భారతీయ  
భాషలను దెబ్బతీసే పద్ధతిలో. దేశాన్ని త్వరితగతిన “హిందీ  
మయము” చెయ్యటానికి అవలంబించ బడుతున్న పద్ధతుల  
యెడల అనేక “అ హిం దీ” రాష్ట్రాలలో అసంతృప్తివుంది.  
హిందీని “రాష్ట్రభాష” లేక “జాతీయ భాష” (National  
Language) అని వ్యవహరించటము సరికాదు.నిజానికి, భారత  
రాజ్యాంగం చేత గుర్తించ బడిన 14 భాషలూ మన జాతీయ  
భాషలే. కేవలం మాట్లాడుతున్న జనాభా బలాన్ని ఆధారంచేసుకుని  
హిందీ ఏ రకమైన అభిజాత్యాన్ని ఆశించరాదు.”

త్రివేణి, జూలై '55.

---

గమనిక:- ఈ పుస్తకము చదివాక, ఏ వైన సందేహాలు కలిగినా,  
సమాచారము కావలసివచ్చినా ఈ క్రిందివారికి వ్రాయండి.

---

ఎం. లక్ష్మణరావు.

C/O ఆంధ్ర బుక్ హౌస్,

నుల్తాన్ బజార్ హైదరాబాదు. ద.







